



COMUNE DI GRANDATE

PROVINCIA DI COMO

Telefono 031.457811 - Fax 031.564086 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00772840138 - CAP 22070

E-mail: info@comune.grandate.co.it - sito internet: www.comune.grandate.co.it

prot. n° 4342/II-3 del 14.08.2020

**TRASCRIZIONE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE
IN DATA 17 LUGLIO 2020**

*Verbale Consiglio Comunale
del 17 Luglio 2020*

SINDACO

Buonasera a tutti e benvenuti.
Mi ricordi il link (incomprensibile).

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Possiamo iniziare.
Buonasera a tutti e benvenuti.
Prego dottoressa Ronchetti, proceda all'appello.

SEGRETARIO

Peverelli Alberto	Presente
Brenna Andrea	Presente
Ferrario Fabio	Presente
Cattaneo Davide	Presente
Ghezzi Marzio Glauco	Presente
Gini Daniela	Presente
Luraschi Monica	Presente
Maone Paolo Antonio	Assente
Tonati Fabio	Presente
Altieri Fabio	Presente
Pirovano Pierangelo	Presente
Lucca Dario	Presente

LUCCA

Sull'ordine del giorno dei lavori vorrei intervenire come dichiarazione; grazie.

SINDACO

Abbiamo completato l'appello, è assente solo il Consigliere Maone.
Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie e buonasera a tutti.
Ci ritroviamo questa sera con una convocazione del Consiglio comunale un po' strana, nel senso che il Consiglio comunale doveva riunirsi nella mattinata di sabato 11 luglio 2020 alle ore 10:00.

Il Sindaco, Presidente del Consiglio comunale, ha inviato a tutti i Consiglieri una comunicazione di rinvio.

Non avendo la facoltà di stampare le comunicazioni che arrivano alla pec probabilmente per una non ottemperanza ancora agli accordi che avevo con il Presidente del Consiglio comunale di dotare la biblioteca di una stampante, ho chiesto all'ufficio segreteria che si è resa disponibile in tal senso, di farmi avere sulla pec, sulla posta ordinaria il rinvio della seduta, e di conseguenza non ho data e protocollo perché sono riportati in oggetto.

Il rinvio della seduta del Consiglio comunale per questa sera, convocato per il giorno 11 luglio 2020, riporta come causa di impedimento di alcuni di voi, ed ero curioso di sapere chi fossero gli alcuni di voi e dell'Assessore al bilancio e di conseguenza mi sono fatto stampare chi era assente alla seduta dell'11 luglio.

E la prima domanda che rivolgo al Presidente del Consiglio comunale è, a questo punto, visto che è stato convocato il 30 giugno, se all'interno della maggioranza non concordano una data per il Consiglio comunale poiché al Comune, non dico al protocollo perché su questo passaggio chiederò delucidazioni al Segretario comunale, al Comune sono arrivate le seguenti giustificazioni.

La prima, il capogruppo di Semi di grano, Fabio Altieri, nulla da eccepire, comunica al 3 luglio con il protocollo numero 3509 l'assenza al Consiglio comunale in programma l'11 luglio a causa di un viaggio già programmato per quella stessa data.

Lunedì 6 luglio alle ore 18:29 scrive il Consigliere Tonati, con la presente sono ad informare che per pregressi impegni personali non procrastinabili lo scrivente Consigliere Tonati non potrà partecipare al Consiglio comunale dell'11/7, né fisicamente presso la sala consiliare, né in modalità sincrona. L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

Mercoledì 8 luglio alle ore 8:31; buongiorno, con la presente comunico che non potrò essere presente al Consiglio comunale dell'11 luglio 2020; buon lavoro e buona giornata. Consigliere Paolo Maone.

Egregio signor Sindaco, motivi di lavoro sopraggiunti al nostro colloquio ultimo del 28/6 in merito mi costringono fuori sede nella mattinata del giorno della convocazione di Consiglio comunale prossimo; sarò perciò impossibilitata a presenziare alla seduta delle ore 10:00; con osservanza Monica Luraschi, Consigliere comunale.

Avevo chiesto all'ufficio segreteria di acquisire le assenze visto che il Sindaco ci comunica l'impedimento di alcuni di voi senza specificarne.

La mia richiesta se le giustificazioni erano state protocollate, nessuno in segreteria mi ha saputo rispondere.

E allora il 10 luglio, con protocollo numero 3661 chiedo al Segretario comunale di ottenere copia delle e-mail di trasmissione dei Consiglieri comunali.

Dico questo perché mi sono accorto che immediatamente dopo la mia protocollazione di tale richiesta le e-mail dei tre Consiglieri comunali, perché quella dell'Assessore esterno viaggia per conto suo, nel senso che ha provveduto a fare la sua comunicazione via pec, che di conseguenza viene di fatto registrata.

La comunicazione del Consigliere Tonati porta il protocollo 10 luglio 3659; la comunicazione del Consigliere Maone riporta il 10 luglio 3660; la comunicazione del Consigliere Luraschi protocollata l'8 luglio al 3599.

Chiedo al Segretario comunale di verificare il perché sono comunque successive alla mia richiesta di comunicazione, perché ho il dubbio, ed è un dubbio fondato e di conseguenza non sto scoprendo l'acqua calda questa sera in Consiglio comunale, che semplicemente alla mia richiesta di conoscere i protocolli delle giustificazioni per il Consiglio dell'11 luglio, poi andato deserto, il Comune di Grandate si è poi affrettato, immediatamente dopo la mia comunicazione, a protocollare le assenze dei Consiglieri.

Tutto questo per dire che cosa?

Segretaria, io desidero che le comunicazioni che non corrispondono alla data dell'arrivo delle comunicazioni dei signori Consiglieri comunali siano allegate alla delibera numero 1 di approvazione dei verbali della seduta precedente di questa sera perché qualcosa non mi torna, perché riportano il 10 luglio ma io il 10 luglio ho protocollato una mia istanza e i numeri di protocollo purtroppo non coincidono con la data di protocollazione.

Le chiedo di verificare questa cosa con gli uffici perché la cosa mi appare alquanto dubbiosa e la invito, in modo molto semplice, senza creare allarmismi e senza creare ulteriori gialli sulla protocollazione degli atti che in questi giorni la protocollazione successiva a quella del Consigliere Lucca non sono corrispondenti alla data di comunicazione al Comune delle assenze dei Consiglieri comunali.

E arriviamo alla comunicazione dell'Assessore esterno Fabio Ferrario che ha comunicato via pec, di conseguenza la sua

presumo essere, anzi ne sono certo, la protocollazione esatta perché con la pec mi insegnate che non si scappa, per arrivare a dire che il Sindaco Presidente del Consiglio comunale ha riconvocato in un modo che non trova corrispondenza nel nostro regolamento del Consiglio comunale, il Consiglio comunale a questa sera.

Mi limito, ma anche qui non mi avete mai ascoltato perché comunque sia, oltre a sollevare le problematiche tendo sempre a trovare una soluzione e la soluzione è già stata qui espressa in diverse occasioni, perché è prassi consolidata da alcuni anni a questa parte convocare il Consiglio comunale senza indicare nella convocazione anche la data della seconda convocazione, che sarebbe stata l'unica strada percorribile a mio modesto parere, sul rinvio a questa sera del Consiglio comunale dell'11 di luglio.

Mi richiamo all'articolo 30 e all'articolo 31 che invito a questo punto il Sindaco a rileggersi affinché convocazioni di questo tipo, cioè con un rinvio della seduta perché sono sopraggiunte delle assenze motivate da parte dei Consiglieri Tonati, Maone e Luraschi, ma con la comunicazione dell'Assessore esterno Ferrario che non partecipa e non concorre alla numerazione per il numero legale della seduta, mi lasciano alquanto perplesso.

Perciò signor Sindaco Presidente del Consiglio comunale, invito dalla prossima volta di convocare il Consiglio in prima e in seconda convocazione e così non sarebbe stato necessario utilizzare questa formula che io francamente non ho compreso perché vorrei sfidare il Sindaco che se io comunico che non ci sono, non penso che il Sindaco sia politicamente così nella sua facoltà di dire prendo atto che non c'è il Consigliere Lucca e rinvio la seduta, e di conseguenza questo motivo di rinvio dettato dall'assenza di alcuni di voi e dell'Assessore esterno al bilancio secondo il mio modesto parere non è rispettoso dell'assise comunale che qui rappresentiamo.

Perciò, ai sensi dell'articolo 30 e 31 invito il Presidente del Consiglio nelle convocazioni successive al Consiglio comunale di questa sera nella quale il gruppo Uniamo Grandate garantirà la sua partecipazione, ad ottemperare a quelli che sono i regolamenti che ci siamo, anzi che vi siete dati perché io ricordo che a questo regolamento del Consiglio comunale costruito ad arte per bloccare l'attività politica del Consigliere Lucca, il sottoscritto votò contro.

Di conseguenza vi invito a rispettare le regole che voi vi siete dati e che di conseguenza io tento di farvi rispettare.

Quanto alla comunicazione dell'Assessore esterno Fabio Ferrario, io non ho nulla di personale da rivendicare all'Assessore esterno anche perché cause di impedimenti legittimi possono sopraggiungere in qualunque momento della vita di ognuno di noi, però prendo atto con amarezza che l'Assessore esterno Fabio Ferrario ha chiesto al Presidente del Consiglio comunale di rinviare la seduta del Consiglio comunale dell'11 luglio per la sua assenza e prendo atto invece con amarezza che alla riunione di Giunta del 12 giugno 2020 lo stesso Assessore Ferrario non ha avuto lo stesso, non ha avuto la stessa, come possiamo dire, non ha avuto la stessa sensibilità, questa è la parola che non mi tornava, di chiedere alla Giunta di rinviare la seduta appunto della medesima Giunta considerato che anche alla Giunta l'Assessore esterno con delega al bilancio risulta tra gli assenti.

Perciò io ringrazio l'Assessore Ferrario della gentilezza che ha mostrato verso il Consiglio comunale chiedendo al Sindaco di rinviare la seduta del Consiglio, prendo atto con disprezzo che non ha avuto la stessa sensibilità verso i suoi colleghi di Giunta poiché a due delibere fondamentali e importanti per l'attività amministrativa come la numero 24 del 12 giugno e la numero 25 del 12 giugno, ad oggetto riaccertamento ordinario dei residui 2009 per il rendiconto esercizio 2019 e contestuale variazione di cassa e approvazione dello schema di rendiconto esercizio 2019, ahimè l'Assessore esterno risulta brillantemente tra gli assenti in Giunta.

Ho altre comunicazioni da fare ma le farò nello specifico punto sul rendiconto esercizio 2019 perché desidero che tutti i documenti che consegno alla Segretaria verbalizzante finiscano in quella delibera e non in questa che è l'approvazione dei verbali della seduta precedente perché il mio gruppo consiliare è convinto, e qui questa sera lo affermerà pubblicamente senza timori, i veri motivi del rinvio non sono certo imputabili alle assenze dei Consiglieri Tonati, Maone e Luraschi e dell'Assessore esterno Fabio Ferrario. Grazie.

FERRARIO

Parto dalla coda del suo intervento, Lucca, che è quello della Giunta, io ho statistica personale magari non aggiornatissima ma su 11 anni e su mi sembra 175 Giunte ho 6 o 7 assenze alle Giunte in 11 anni.

Il tema della Giunta che cita lei è un tema che se va a vedere i brogliacci ed i documenti della Giunta è stato dalla Giunta

ampiamente discusso nella Giunta precedente e quindi, come sempre la Giunta che è una situazione operativa, avendo già discusso di quegli argomenti nella Giunta precedente la Giunta successiva che era meramente in delibera, la Giunta prosegue nella parte operativa quando sono presenti sempre due componenti su tre.

Queste cose eventualmente, le assenze o meno, vengono dagli Assessori coordinate sempre con il Sindaco, quando insieme si ritiene opportuno rinviare si rinvia se c'è una assenza particolare.

Riguardo la mia assenza del Consiglio comunale, al di là del numero perché alla fine eravamo assenti in cinque pur io non facendo testo sulla quantificazione del numero legale del Consiglio comunale, nella mia comunicazione l'ho inviata anche ai capigruppo consiliari pregando la segreteria di trasmetterla, scusandomi anche con gli altri gruppi per l'assenza, chiedendo io il rinvio al di là che ci fossero altri Consiglieri assenti perché mi sembrava inopportuno, dovendo illustrare il bilancio consuntivo, non poter trattare io l'argomento in quella condizione specifica.

Quindi più che atto di cortesia mi è sembrato un atto dovuto dover dire essendo un argomento che devo trattare e non essendoci, vederlo semplicemente agli atti senza poter porre poi quesiti o meno in quell'occasione lì non mi sembrava corretto. Nella trasmissione ho anticipatamente fatto le mie scuse per l'assenza sia ai Consiglieri comunali che ai capigruppo del Consiglio comunale.

LUCCA

Io questo comunque gliel'ho riconosciuto nella mia premessa che ho ringraziato l'Assessore esterno Ferrario per la sensibilità avuta nei confronti del Consiglio comunale, di conseguenza accetto la replica dell'Assessore esterno in maniera semplice e trasparente.

Ha detto che eravate assenti in cinque ma dai documenti in mio possesso, visto che l'Assessore esterno non è membro del Consiglio comunale, chiedo di rettificare che gli assenti erano quattro perché l'Assessore esterno è un nostro ospite per volontà del Sindaco che le ha delegato di trattare quegli argomenti.

SINDACO

L'unico intervento che io faccio è che il Consiglio è stato rinviato per il motivo della mancanza del numero legale che si è

verifico con l'assenza dei quattro Consiglieri, quindi questo ne ha portato al rinvio e a portarlo ad oggi la discussione.

Per quanto riguarda invece le modalità di convocazione, dal momento che tutti, anche il Consigliere Lucca ha dei dubbi sulla proposta che ha fatto, se proprio la proposta è corretta oppure no, sarà nostro compito riverificarlo ma avendo un Segretario che ci segue e ci supporta sulla normativa e sulle modalità di gestione anche della gestione dei Consigli comunali siamo certi della modalità che abbiamo scelto.

LUCCA

Perciò a questo...

LURASCHI

Sindaco di intervenire con rammarico, inizio a prendere nota della differenza di trattamento che lei comunque permette nei confronti di tutti i Consiglieri che siedono a questo tavolo. Innanzitutto per puntualizzare, visto che lei non lo ha ancora fatto, che la mia comunicazione è una pec e quindi il mio protocollo è per forza ufficiale.

Tra l'altro ho specificato che era una motivazione sopraggiunta, facendo presente anche del suo colloquio; questo ovviamente per dire che lei con il gruppo assolutamente si confronta in via preliminare, nella vita può accadere che vi siano momenti come questo.

In ultimo per farle notare che ha permesso un intervento di 23 minuti in via preliminare.

LUCCA

L'intervento in via preliminare non è ancora esaurito, mi spiace per la Consigliera Luraschi...

SINDACO

Però Consigliere Lucca...

LUCCA

Parlo dell'ordine del giorno del Consiglio comunale...

SINDACO

Consigliere Lucca, mi scusi...

LUCCA

No, lei mi ha dato una risposta, a questo punto chiedo alla Segretaria comunale.

SINDACO

Sappiamo che tutti hanno diritto di parola, tutti hanno diritto di poter intervenire.

Non è perché, non è stato mio stile fino ad oggi intervenire nel contingentare i tempi di intervento, sappiamo che se fosse necessario questa prassi dovrà essere intrapresa, per cui le lascio la replica però le chiedo anche di essere conciso; grazie.

LUCCA

Io sarò conciso all'ennesima potenza e a questo punto chiedo al Segretario comunale in base a quale articolo del regolamento del Consiglio comunale, visto che il Presidente del Consiglio ha qui riferito che si è avvalso della collaborazione del Segretario comunale, le chiedo gentilmente se può esporre a questo Consiglio comunale in base a quale articolo del vigente regolamento del Consiglio comunale lei ha di fatto consigliato al Presidente del Consiglio Alberto Peverelli, nonché Sindaco, di disporre questo rinvio di seduta, visto che nel nostro regolamento non è contemplata.

L'unica modalità per cui il Consiglio comunale di Grandate può rinviare la seduta è che all'appello dell'11 luglio il Segretario comunale, ad appello concluso, rilevava il non raggiungimento del numero legale.

Perciò mi chiedo perché a posteriori, visto che poi le comunicazioni di assenza sono state comunque protocollate successivamente alla data di disposizione del rinvio, mi chiedo in base al regolamento vigente del Consiglio comunale che avete, alcuni di voi hanno votato, io ho avuto l'onore di votare contro, in base a quale, in quale articolo del regolamento è stata utilizzata questa formula di rinvio non consentita dal nostro vigente regolamento del Consiglio comunale.

Spero di ottenere una risposta che mi possa soddisfare.

SEGRETARIO

Penso che abbia già risposto il Sindaco, il gruppo si confronta con il Sindaco per cui era perfettamente a conoscenza che non ci sarebbe stato il numero legale.

Che poi sono state formalizzate e pervenute a protocollo le singole richieste di, le singole assenze motivate.

Non era stata prevista la seconda convocazione come avviene usualmente per cui questo ci è parso il modo più corretto, riallegando l'ordine del giorno con la data della nuova convocazione.

Comunque ricontrolleremo il regolamento e se dovremo modificare la convocazione, la modalità di convocazione lo faremo.

LUCCA

Nulla da eccepire però, signora Segretario, io prendo atto che questa sera c'è un atto fondamentale per il Comune di Grandate. Io non vorrei che fatte le sue verifiche...

SEGRETARIO

No, io non ho detto che non è convocato regolarmente.

SINDACO

Allora passiamo al prossimo punto dell'ordine del giorno che è la lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente.

LUCCA

Aspetti un secondo Sindaco, mi scusi Sindaco, per rispondere al Consigliere Luraschi, io dalla comunicazione che ricevo dall'ufficio di Segreteria non apprendo che il Consigliere Luraschi ha chiamato, ha spedito la sua assenza tramite pec, di conseguenza avendo appreso dal Consigliere Luraschi la sua comunicazione resa al Consiglio comunale mi scuso, perché comunque sia la protocollazione è dell'8 luglio e presumo che la pec sia dell'8 luglio, però dai documenti che mi sono stati consegnati dall'ufficio di Segreteria per appurare le assenze dei Consiglieri comunali io ricevo e la consegno senza temere smentite non apprendo che la comunicazione del Consigliere Luraschi è avvenuta tramite pec. Grazie.

SINDACO

Ritengo che, Consigliere Lucca, che se il Consigliere Luraschi ha mandato la sua comunicazione tramite pec credo che, e io mi fido di quello che ha detto il Consigliere Luraschi in questa sede.

LUCCA

Io l'ho appreso solo stasera.

SINDACO

Passiamo al primo punto...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Prego Consigliere.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Può venire a parlare al microfono.

PIROVANO

So che in passato le convocazioni c'era la prima convocazione e la seconda convocazione, so che era sempre stato fatto così; è cambiato?

Il regolamento lo dice ancora o è cambiata la formula, è stata modificata?

Non so, una curiosità Segretario, solo questo, grazie.

SEGRETARIO

Io non la trovo quasi in nessun comune per cui non so se è una cosa andata in disuso o meno, nei miei comuni non c'è.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO

No, perché in genere sono, tranne una rara eccezione come quella che è capitata questa volta, sono tutti presenti alla prima convocazione e quindi, anche perché cambierebbero le maggioranze e i numeri di presenza per cui in genere...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO

Io non lo vedo più da quasi nessuno.

LUCCA

Però Segretaria nel nostro regolamento è prevista, perciò a me non interessa la convocazione negli altri comuni, io mi limito alla convocazione del Comune, dei Consigli comunali di Grandate; qui è prevista e non comprendo i motivi per cui non la applicate.

SINDACO

Consigliere Lucca, su questo tema il Segretario ha già esposto la sua posizione.

LUCCA

Ho capito, ma ha detto che è la prassi negli altri comuni; nella nostra non è questa la prassi.

SINDACO

No, ha esposto, Consigliere Lucca lei...

SEGRETARIO

A domanda precisa io ho fatto una risposta, non ho detto che nel Consiglio comunale di Grandate non è prevista.

LUCCA

È prevista, l'hanno prevista loro, io votai contro.

SEGRETARIO

Infatti ho detto che è in disuso.

LUCCA

È in disuso ma se è prevista, signora Segretario, bisogna applicarla se è in disuso, perché qui quando io mando le interrogazioni...

SINDACO

Consigliere Lucca, mi scusi se la interrompo, non è obbligatoria questa prassi.

LUCCA

Io se vuole gliela rileggo e rispolvero anche la memoria...

SINDACO

Allora, questo argomento l'abbiamo in questo momento affrontato, è inutile che stiamo qua adesso un'ora a parlare del regolamento della seconda o della prima convocazione, il Consiglio è stato convocato, i Consiglieri hanno accettato questo tipo di convocazione perché sono tutti qui presenti...

LUCCA

No, non tutti.

SINDACO

... per cui possiamo proseguire con i punti dell'ordine del giorno.

ALTIERI

Signor Sindaco, non potremmo guardare l'articolo e leggerlo giusto perché...

SINDACO

In questo momento il Segretario ci ha detto che la convocazione è valida, andiamo avanti sulla convocazione.

ALTIERI

(incomprensibile) ce l'ho qui davanti, però vedo che quanto dice il Consigliere Lucca non corrisponde a quello che...

SINDACO

Altieri, se lei non è d'accordo contesta la convocazione del Consiglio comunale.

ALTIERI

No, sono d'accordo con lei signor Sindaco, è giusto per far capire al Consigliere Lucca che sta sbagliando, almeno andiamo avanti.

LUCCA

Se il Consigliere Altieri mi sfida che sto sbagliando, allora Segretaria...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

No, stiamo decidendo la legittimità del Consiglio comunale di questa sera dove c'è il conto consuntivo.

SINDACO

Lucca, non siamo, la seduta del Consiglio comunale Consigliere Lucca sa benissimo che è legittima, non siamo qua a parlare di illegittimità.

LUCCA

Io non ho detto nelle mie premesse che è illegittima, io sto solo dicendo signor Presidente che non è contemplata dal nostro regolamento.

La Segretaria ha detto che è legittima, io mi fido di quello che dice la Segretaria..

SEGRETARIO

E le ho anche detto che verificheremo, se vorrà venirmi a trovare quando vuole..

LUCCA

Prendere appuntamenti con lei Segretaria è impossibile.

SINDACO

Allora stiamo discutendo di questa cosa..

LUCCA

Comunque l'osservazione del capogruppo Altieri mi sembra sensata.

SINDACO

Prego Altieri.

LUCCA

No Altieri, Altieri ha già parlato.

SINDACO

No, Altieri ha voluto fare una precisazione, prego Altieri, in base a quello che voleva sottolineare prima.

ALTIERI

Stavo dicendo che a questo punto bastava leggere l'articolo e chiarivamo la cosa, non mi sembra una cosa così complessa; cinque minuti e l'avevamo risolta al posto di spendere 20 minuti a (incomprensibile).

SINDACO

Prego Altieri.

ALTIERI

Articolo 31?

LUCCA

30.

BRENNA

No, articolo 25.

ALTIERI

Io sono ad adunanze di seconda convocazione, articolo 31.

BRENNA

Chiedo scusa, articolo 25 del regolamento del Consiglio comunale, comma quattro, l'avviso di convocazione deve precisare se l'adunanza si tiene in prima o seconda convocazione e la convocazione della seduta odierna lo precisa, in sessione ordinaria o straordinaria e se di urgenza.

Diciamo che stante il regolamento non vedo problematiche.

ALTIERI

Io ero all'articolo 31 al comma 5 che mi dice che quando l'avviso per la prima convocazione stabilisca anche il giorno e l'ora per la seconda, quindi non è una cosa obbligatoria, quando avviene..

BRENNA

Però la convocazione è all'articolo 25.

ALTIERI

Sto dicendo la stessa identica cosa.

BRENNA

Ok, grazie.

SINDACO

Grazie Consigliere Altieri.

Allora passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 1

Letture ed approvazione verbali seduta precedente in data 30.05.2020.

SINDACO

È la delibera numero 4 del 30 maggio che è la lettura ed approvazione dei verbali della seduta del 5 febbraio.

La delibera numero 5 che riguarda l'approvazione delle aliquote tributi comunali.

La delibera numero 6 che riguarda l'approvazione del bilancio finanziario di previsione 2020/2022 con l'aggiornamento documento unico di programmazione.

La delibera numero 7 che riguarda l'approvazione del regolamento comunale per la disciplina del sistema di videosorveglianza.

La delibera numero 8 che riguarda la modifica del regolamento di polizia urbana.

La delibera numero 9 che riguarda l'adeguamento di compenso al revisore dei conti.

La delibera numero 10 che è la ratifica fatta dalla Giunta per quanto riguarda le modifiche e le variazioni di bilancio.

Ci sono interventi o richieste di modifica sull'approvazione delle delibere?

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie Presidente.

Nulla da eccepire sulle deliberazioni che troveranno il mio voto favorevole.

Visto che la trascrizione della seduta del Consiglio comunale del 30 maggio è giunta al protocollo 2 luglio 2020 con protocollo numero 3486, vorrei portare il mio contributo alla sbobinatura.

La società che provvede a sbobinare il Consiglio comunale non so se è la stessa della precedente legislatura, penso di no perché la società non riconosce la voce non preannunciata da chi sta parlando, di conseguenza vorrei portare il mio contributo e dove ci sono le parentesi su chissà chi sta parlando vorrei dare la mia interpretazione su chi stava parlando.

A pagina 51 della trascrizione.

SINDACO

Consigliere Lucca quest'aspetto, allora prima di tutto se ci sono state situazione di questo tipo ricordiamo la modalità di intervento durante il Consiglio che chi parla prima si deve annunciare, se questi tipi invece di indicazioni Consigliere Lucca le chiedo di farle pervenire direttamente al Segretario che farà le dovute verifiche e dove riterrà adeguato e opportuno, dove ci sarà la conferma di queste persone farà i doveri diciamo aggiustamenti o interventi.

LUCCA

Va bene, io lo apprendo questa sera del suo invito e dalla prossima volta farò così.

Per questa sera visto che non avevo il suo invito precedentemente, a pagina 51, dopo che parla il Sindaco..

SINDACO

Consigliere Lucca le chiedo, mi sembra di essere stato chiaro per cui la invito anche questa sera a non fare l'intervento in questo modo perché non è un intervento che ci aiuta a migliorare o a rendere costruttivo il Consiglio comunale ma ad inviare le dovute indicazioni che lei ritiene opportune alla Segretaria; grazie.

LUCCA

Dissentito dal suo invito Presidente perché alla delibera di questa sera sull'approvazione dei verbali della seduta precedente è scritto in modo chiaro che la trascrizione integrale della trattazione del presente argomento iscritto all'ordine del giorno verrà riportata in separato documento salvo il buon esito della registrazione, e questo è scritto nelle premesse della delibera che andiamo ad approvare.

Di conseguenza sto portando il mio contributo per dire chi sta parlando perché nella trascrizione non..

SINDACO

Consigliere Lucca mi scusi il tipo di intervento un po' energico, però il suo tipo di intervento che farà oggi andrà messo ai voti.

Se noi non stiamo sicuri e non siamo certi del suo intervento voteremo contro alla sua integrazione per cui..

LUCCA

Signor Sindaco, questa sera lei è fortunato perché le persone che hanno parlato sono tutte presenti.

SINDACO

Per cui queste integrazioni lei ce le manda via pec e noi, o le protocollerà, e noi faremo le dovute verifiche e faremo un'integrazione.

LUCCA

Segretaria chiedo il suo intervento, io voglio portare un contributo costruttivo al Consiglio comunale e dire ai fantasmi che ci sono scritti nella trascrizione chi stava parlando.

I signori mi possono smentire perché i Consiglieri comunali che devo coinvolgere sono il Consigliere Luraschi, il Consigliere Pirovano e il Consigliere Tonati che mi risultano essere tutti e tre presenti questa sera e perciò il Consiglio comunale avrà tutti gli strumenti per dire che sì parlavo io e no non parlavo io, e perciò stiamo qui sempre a raccontarci le favole che io avevo già finito perché sono tre interventi signor Sindaco e li ripeto; poi lei mi tolga la parola.

A pagina 51, Alberto scusa non può Pierangelo cambiare il microfono che probabilmente il problema è quello perché gli altri si sentono?

Sono andato a rivedermi il video, perciò questo è un contributo che porto, parlava il Consigliere Luraschi.

SEGRETARIO

Mi scusi, posso intervenire?

Consigliere Lucca, mi dispiace, posso intervenire?

LUCCA

Non deve chiederlo a me, deve chiederlo al Presidente però adesso sto parlando io.

SEGRETARIO

No, Consigliere Lucca, mi dispiace lo dico a lei ma...

LUCCA

Sto parlando io, lei non può interrompermi, prima mi fa finire di parlare e poi chiederà di parlare.

A pagina 51...

SEGRETARIO

Questo lo dirà il Sindaco.

LUCCA

Il Sindaco non mi ha ancora tolto la parola.

Pensavo fosse un problema di microfono, scusate; parla il Consigliere Pirovano.

A pagina 62, bisogna votare, lo dice il Vicesegretario verbalizzante.

Pagina 66, e ho finito, perciò siamo stati qui a discutere le calende greche che avevo già finito, prima di andare al voto io vorrei fare la mia personale dichiarazione di voto: io voterò contrario perché per definizione l'emendamento è una correzione o una modificazione o un mutamento a qualcosa che è stato dibattuto.

Essendo presente, non essendo una modifica, non essendo un mutamento, non essendo una cosa per me di per sé e non è un emendamento e quindi io sarò contrario a votare una cosa che è già inserita grazie; è il Consigliere Tonati che parla. Grazie. E preannuncio il voto a favore del mio gruppo alla delibera.

SINDACO

Prima di tutto, prima di andare a fare questi tipi di integrazione dobbiamo chiedere conferma ai Consiglieri se hanno fatto questi tipi di interventi.

LUCCA

Sono qui.

SINDACO

Secondo, come ho detto tre minuti fa, d'ora in poi le integrazioni sul verbale, nel caso in cui devono essere portate in verifica e in approvazione, devono essere inviate con l'adeguato anticipo agli uffici comunali, altrimenti la prossima volta non verrà più affrontato questo argomento in Consiglio. Prego Consigliere Gini.

GINI

Grazie.

Il mio intervento non è di tipo formale ma è di tipo generale. Io ho deciso di candidarmi e sono seduta a questo tavolo sperando di poter dare un contributo alla vita del paese su questioni di carattere sostanziale.

Sono la prima a pensare che la forma sia sostanza ma mi sembra che molto spesso in queste sedute si perda tantissimo tempo sui formalismi.

Ora, se la forma è garanzia della democrazia perché consente alla democrazia di funzionare come deve, il formalismo è la morte della democrazia.

Quindi mi piacerebbe che a questo tavolo si lavorasse un po' più sulla forma e sulla sostanza e non sul formalismo.

Non mi sembra che le tre osservazioni che sono state fatte siano tre osservazioni sulla sostanza.

LURASCHI

Io entro invece nel merito.

O io ho dimenticato gli ultimi 16 anni amministrativi o mi confermi Segretario che quando si parla di approvazione dei verbali della seduta precedente significa che ciascuno per ciò che ha dichiarato va a rivedere ciò che è stato riportato se è conforme a quanto ha detto, per cui titolata dovrebbe essere solo il soggetto dichiarante.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO

Volevo precisare, è corretta l'osservazione del Consigliere Luraschi perché chi rettifica il proprio intervento anch'io ho notizia che è chi ha parlato, oppure si rettifica in questo punto specifico del Consiglio se è stato verbalizzato qualcosa in maniera completamente distorta che può essere data dalla registrazione.

Dove mettono i puntini perché ovviamente qualche volta il collegamento salta e quindi se qualcuno legge e ritiene che nel proprio intervento sia mancato un passaggio essenziale allora sì, lo fa avere per tempo, lo si acquisisce agli atti e quindi si vota il verbale rettificato; questo è quello che anche io so.

LUCCA

Signora Segretario io prendo atto del suo chiarimento, che ha voluto dare lo zuccherino al Consigliere Luraschi, io volevo solo, visto che negli atti...

SINDACO

Chiedo cortesemente ...

LUCCA

Visto che negli atti del Consiglio comunale...

SINDACO

Chiedo cortesemente Consigliere Lucca...

LUCCA

...non c'è scritto chi parla, allora a questo punto...

SINDACO

Consigliere...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

No Consigliere Lucca...

SEGRETARIO

Io non le permetto...

SINDACO

Consigliere Lucca, in questo Consiglio stiamo dando a tutti la possibilità di esprimersi anche oltre i tempi e le modalità dovute.

Il rispetto però di tutti i Consiglieri...

LUCCA

Ma io pensavo che lei mi dicesse grazie che le ho detto chi parlava...

SINDACO

...di tutti i Consiglieri si deve portare avanti.

LUCCA

Va bene, la prossima volta dirò, visto che non c'è scritto chi sta parlando, che non sto parlando io, questo per tutelare un mio interesse da Consigliere comunale che siede in quest'aula. Visto che negli atti c'è scritto che non si sa chi parla la prossima volta dirò non sono io a parlare, poi a voi l'onore di andare a cercare chi stava parlando; grazie.

SINDACO

Allora, facendo fede all'intervento e alla precisazione del Segretario, siccome sono state citate tutte persone che non sono, che non era l'interessato che parlava, cioè il Consigliere Lucca, se le persone non entrano e non decidono di confermare quanto ha detto il Consigliere Lucca, il verbale non subirà modifiche.

LUCCA

Va bene signor Sindaco, ci sono altri punti del verbale che voglio far mettere a verbale che non parlavo io.
Io sono andato via liscio, vi avete complicato la vita...

SINDACO

Consigliere Lucca...

LUCCA

No, no Consigliere Lucca.

SINDACO

No Consigliere Lucca questo punto...

LUCCA

No Presidente, niente...

SINDACO

Questo punto è...

LUCCA

Ci sono altri punti dove sta parlando qualcuno e voglio dichiarare nel verbale della seduta di questa sera che non sono io a parlare; va bene!
La volete mettere su questa cosa e la mettiamo.

SINDACO

Consigliere Lucca, non c'è bisogno di gridare.

FERRARIO

(incomprensibile) di alzare la voce.

LUCCA

No, però, scusa, era risolto in due minuti; avete iniziato a fare tutti i commenti, il Presidente del Consiglio che dice una cosa, è intervenuta la capogruppo, è intervenuta, era già finita.

SINDACO

Allora perché vuole andare avanti Consigliere Lucca?

LUCCA

La state tirando avanti.

SINDACO

Consigliere Lucca se è già finita perché sta andando avanti?

LUCCA

Nel verbale ci sono, voglio dire che Lucca è sempre registrato, perciò dove non parla il Consigliere, dove non parlo io e qui c'è scritto che non si sa chi parla, voglio dichiarare che non sono io a parlare.

SEGRETARIO

Dica le pagine.

SINDACO

No, dove non è dichiarato, Segretario.

LUCCA

Glielo dico, se vuole le pagine.

SINDACO

No, non c'è bisogno.

SEGRETARIO

Dove non è dichiarato, va bene.

SINDACO

Dove dice che non è dichiarato...

LUCCA

Se vuole gliele dico perché le ho segnate tutte.

SINDACO

...non è il Consigliere Lucca.

LUCCA

Perché mi sembra che mi diverto solo io a leggere gli atti, possibile che non arriva dalla maggioranza questa puntualizzazione.

Visto che il servizio lo paghiamo e non si sa chi parla, o diciamo chi parla, ma la società che è ormai la mia voce l'ha riconosciuta, parlate un po' di più che così riconoscono anche la vostra.

SINDACO

Allora andiamo all'approvazione dei verbali della seduta precedente.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti?

Tutti favorevoli.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 2

Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2019, ai sensi dell'articolo 227 del decreto legislativo 267/2000.

SINDACO

Prima di lasciare la parola all'Assessore Ferrario che ci illustrerà il rendiconto faccio due precisazioni sulla bozza di delibera, di correzioni, che sono uno dove viene specificato, sulla seconda pagina a metà pagina, riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario è 2019 e non 2018. E poi anche il prospettino che è stato allegato nella bozza di delibera non corrisponde poi a quello che invece è quello del risultato dell'esercizio 2019 tanto che anche nel prospetto è riportato l'anno 2018. Per cui credo di fare questi due tipi di correzione. Lascio la parola...

LUCCA

No, no, lascia la parola ai Consiglieri Sindaco.

SINDACO

No lascio la parola all'Assessore Ferrario.

LUCCA

Chiedo di intervenire sulla sua comunicazione seria resa al Consiglio comunale.

SINDACO

Lascio la parola all'Assessore Ferrario, Consigliere Lucca, e dopo ci illustrerà lei il suo intervento.

ALTIERI

Mi scusi signor Sindaco, volevo intervenire anche io.

SINDACO

Altieri dica.

ALTIERI

Posso intervenire?

SINDACO

Prego.

ALTIERI

Volevo esporre alcune questioni prima della relazione dell'Assessore esterno al bilancio; non sono direttamente inerenti nel merito alla delibera ma per una logica espositiva preferirei esporle adesso.

SINDACO

Prego.

ALTIERI

Grazie.

Allora, una prima questione che volevo sottoporre al Consiglio...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Il Consigliere Lucca lascia l'aula.

ALTIERI

Riguarda la delibera numero 25 del 12.06.2020.

Allora vengano approvate le delibere 23, 24, 25 e 26 il 12.06.2020 ma abbiamo comunicazione e conseguente pubblicazione della prima e dell'ultima, la 23 e la 26 che riguardano il progetto definitivo esecutivo per i lavori di manutenzione straordinaria copertura municipio con installazione di impianto fotovoltaico e poi la delibera 26, centro estivo 2020 approvazione progetti.

Per cui la domanda è per quale motivo dato che quel giorno vengono approvate tutte queste delibere, poi non abbiamo anche la pubblicazione delle delibere 24 e 25 che sono quelle che riguardano il rendiconto.

Mi rivolgo dunque anche al Segretario.

E poi la delibera 25 viene approvata, viene pubblicata invece il 7 di luglio, quindi era praticamente quattro giorni prima del Consiglio che doveva tenersi l'11 luglio.

Faccio questa domanda anche perché essendo la mia prima esperienza in Consiglio comunale sono andato un po' a anche a verificare se negli anni precedenti si era verificato un anche ritardo di questo tipo e ho visto che per quanto riguarda l'ultima legislatura con Amministrazione precedente Luraschi, non si è verificato ritardo e quindi il dubbio mi sorge, cercare di capire perché c'è stato questo ritardo nella pubblicazione. Poi vorrei rivolgermi al Sindaco per farle presente un problema che ormai è qualche mese che vado a sottolineare, che è un

problema che riguarda la comunicazione tra i Consiglieri e il Sindaco in particolar modo, oltre che al noto problema che è già sottolineato tra Amministrazione e cittadini ma non concerne questo il mio intervento.

Durante l'emergenza Coronavirus, nella fase più critica dell'epidemia, avevo inviato una lettera in cui facevo presente di questo problema nella comunicazione, l'ho inviata al 10 aprile e ho ricevuto risposta poi protocollo 2640 il 9 maggio 2020.

Quindi voglio farvi cogliere un po' anche l'ironia della questione, io invio una lettera con un problema di comunicazione tra il Consigliere e il Sindaco e ricevo risposta esattamente 30 giorni dopo.

Poi avevo già fatto presente anche un altro problema nella comunicazione, è stato evidente quando ho già fatto notare che si è aspettato la metà di maggio inoltrata per fare una prima videoconferenza tra i capigruppo dopo l'emergenza.

Tutto questo per dire che cosa?

Che nelle ultime settimane, da quando siamo entrati poi nella fase due non mi sembra che poi la comunicazione sia tanto migliorata.

Lei signor Sindaco...

SINDACO

Rientra il Consigliere Lucca.

ALTIERI

Il signor Sindaco fa un largo utilizzo della parola che a me piace, collaborazione, però purtroppo non l'ho vista in questa, nella fase emergenziale ma non la vedo neanche adesso perché è palese che prima di questo Consiglio comunale ci sono stati dei problemi, ci sono stati dei ritardi e allora quello che le chiedo è per quale motivo non c'è stato alcun tipo di comunicazione, non dico per forza di cose convocare una capigruppo ma anche una semplice telefonata ai capigruppo, al sottoscritto in particolar modo, per comunicare che c'è stato un ritardo, per comunicare che c'è stato un errore di qualsiasi tipo e il mio gruppo è disposto chiaramente anche a ricevere eventualmente questa delibera, si arrivava il giorno prima, 24 ore prima del Consiglio non c'era alcun tipo di problema, è proprio un problema di comunicazione.

A questo punto mi chiedo cosa lei intende quando parla di collaborazione, cioè io non la vedo, nelle cose più semplici non riesco a vederla; grazie.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie Presidente.

Gliel'avremmo comunque fatto rilevare, prendiamo atto del buonsenso di responsabilità del Presidente del Consiglio comunale che ci ha preceduto in questa grave, in questo grave errore nella bozza di deliberazione.

Ce ne sono altri che vorrei in premessa evidenziare se mi è consentito, perché comunque si comunica altresì che sono cambiate alcune cifre nelle bozze preparatorie e che sono state consultate dai Consiglieri comunali.

Io non voglio mettere in croce nessuno ma mi chiedo e chiedo a questo punto chi guarda tutti i documenti che vengono consegnati ai Consiglieri comunali perché non penso che siamo una trattoria o il bar della cooperativa, dico stiamo andando ad approvare il rendiconto dell'esercizio 2019 e non come indicato nelle bozze di deliberazione con l'anno 2018.

Però, ripeto, la buonafede del Sindaco gliela riconosco e lo ringrazio della comunicazione qui resa.

Nella bozza trovo scritto che c'è la relazione del revisore del conto, dottor Alessandro Brianza, nostro protocollo numero XXXX sul rendiconto dell'esercizio 2019.

Visto che appunto non siamo una cooperativa volevo fare rilevare in premessa e prima dell'esame del punto all'ordine del giorno che il protocollo XXXX è il 3608 dell'8 luglio 2020.

Attendo ancora una risposta, ma sarà una delle mie domande che farò quando farò il mio intervento sul bilancio consuntivo, prendendo atto, e qui mi riallaccio a quello che diceva il capogruppo di Semi di grano, su questa forse insofferenza del Sindaco a dare risposte perché comunque sia io ho scritto diverse lettere al Segretario, al Presidente del Consiglio, dopo la capogruppo Gini si lamenta che sto qui a raccontare tutte le cose ma avessi avuto le risposte che chiedevo nelle varie istanze che faccio avremmo evitato tutta questa trafila.

Però, Consigliere capogruppo Gini, le domande che non ho ricevuto risposte nelle comunicazioni che ho fatto tenterò di averle questa sera perché comunque, come dice anche il Consigliere capogruppo, collega capogruppo Tonati, noi scriviamo al Sindaco per avere collaborazione ma se poi...

SINDACO

Altieri.

LUCCA

Altieri, ma se poi il Sindaco non ci risponde questa è la sede per ulteriormente chiedere spiegazioni.

Perciò questa premessa è fondamentale, XXXX abbiamo finalmente un numero.

E sul numero del revisore dei conti secondo me, e questa è la premessa che volevo fare alla delibera all'esame del Consiglio comunale questa sera, il vero motivo del rinvio del Consiglio è questo; il cuore, la madre di tutti i problemi è il revisore dei conti.

Abbiamo approvato all'unanimità poc'anzi la delibera che gli abbiamo anche aumentato l'indennità prevista dalla legge, avrei potuto votare contro ma legittimamente e in modo responsabile anche il mio gruppo consiliare ha votato a favore all'aumento dell'indennità al revisore dei conti.

Però se il revisore dei conti non rispetta neanche lui quelle che sono le regole base, l'abc della democrazia del Consiglio, delle regole che si è dato questo Consiglio comunale, non dico che mi sono trovato pentito di avergli aumentato l'indennità però incomincio a riflettere, la prossima volta che arriva su questi tavoli del Consiglio comunale la richiesta di aumentargli l'indennità quando poi il revisore dei conti non rispetta le nostre scadenze che ci siamo dati, io dico che ci siamo dati ma che voi vi siete dati perché io ricordo di avere votato contro sia al regolamento di contabilità e sia al regolamento del Consiglio comunale, perciò io sto chiedendo dai banchi dell'opposizione.

Io ricordo alla capogruppo che noi non siamo la maggioranza, io e l'altro gruppo di maggioranza rappresentiamo il 70% dei cittadini, voi rappresentate il 33 però per le regole del maggioritario governate voi, noi siamo all'opposizione, perciò io sto tentando in tutti i modi e soprattutto a lei capogruppo Gini le ho dimostrato il mio buonsenso e la mia responsabilità nell'operare in comune perché anche l'altro giorno non avevate il numero legale in commissione biblioteca e il mio gruppo consiliare, visto che rappresento anche l'altra minoranza, vi ha garantito il numero legale, perciò le tirare le orecchie...

GINI

Lei ha dichiarato che la minoranza fa ostruzionismo (incomprensibile), lei ha dichiarato in quella sede che la minoranza fa ostruzionismo.

LUCCA

Ok, io le ho dichiarato che fa ostruzionismo però in quella sede...

GINI

Mi sembrava che invece (incomprensibile) collaborazione.

LUCCA

In quella sede, Consigliere Gini, le ho dimostrato che sappiamo fare ostruzionismo ma sappiamo anche costruire.

Infatti grazie alla mia permanenza in commissione abbiamo potuto, e le ho garantito a lei che è la Presidente, ma anche all'Amministrazione comunale, di poter continuare le attività della biblioteca visto che il mio gruppo consiliare ha garantito il numero legale dopo l'ennesimo rinvio anche di quella commissione.

Perciò...

SINDACO

Consigliere Lucca, scusi, stia sul punto.

LUCCA

Sì, sto sul punto.

Perciò Segretaria chiedo, Segretaria, questi errori, dico di errori ne stanno succedendo un po'.

Diceva mio nonno che chi non lavora non sbaglia perciò io per l'ennesima volta faccio finta, prendo atto solo della buona fede del Sindaco che lo ha comunicato però, Segretaria, gli atti del Consiglio comunale preparatori penso che siano di sua competenza perciò trovarci con il rendiconto dell'esercizio 2019 con scritto che è quello del 2018, la prego di fare più attenzione anche perché sta consegnando degli atti ai Consiglieri comunali e non ai frequentatori del bar, tutto qua.

Poi...

SEGRETARIO

Mi dispiace se ci sono degli errori, farò più attenzione e riferirò ai responsabili di servizio competenti.

LUCCA

Anche perché poi i responsabili di servizio mi risulta che sono tutti premiati alla fine dell'anno con il massimo dei bonus al Comune di Grandate, di conseguenza questi ulteriori elementi rispetto anche a quelli del precedente Consiglio comunale dove

neanche vengono indicati gli emendamenti che giungono da una delle due forze d'opposizione, visto che l'altra volta lei non c'era ma sicuramente sarà stata informata, nelle deliberazioni, negli schemi di deliberazioni vennero omessi che il gruppo consiliare aveva presentato degli emendamenti al regolamento, l'altro gruppo consiliare ne venne a conoscenza direttamente in sala consiliare perché non erano neanche in cartelletta.

Perciò le chiedo molto gentilmente senza fare polemiche, così come non sto facendo polemiche con il resto dell'Amministrazione, chiedo più precisazioni, più puntualità, sul revisore dei conti ho scritto anche a lei Sindaco che chiedevo l'audizione del revisore dei conti anche perché ho diverse domande da fare, le farò a lei visto che il revisore dei conti non c'è, però anche qui lei non mi ha risposto che...

Va bene, adesso lei mi dirà che non è venuto per il Covid e ci può stare, però se un gruppo consiliare chiede l'audizione del revisore dei conti pensavo di avere l'onore di averlo in questa sede visto che può parlare, che è previsto dal nostro regolamento.

Perciò Segretaria, la ringrazio e faccio, mi faccio un po' interprete di quello che ha riferito il Consigliere Pirovano perché comunque sia non è stato registrato visto che parla da lontano, ripeto quello che ha detto il Consigliere Pirovano così rimane agli atti nella registrazione, se documenti del genere finivano ad un Consiglio d'Amministrazione insomma l'amministratore delegato avrebbe avuto delle, non dico delle ripercussioni ma perlomeno una tiratina d'orecchie.

FERRARIO

Parto dalla terz'ultima affermazione del Consigliere Lucca, oltre agli errori formali in quella che ricordo trattasi di una bozza di delibera, non di un documento...

LUCCA

No, è lo schema di delibera...

FERRARIO

È una bozza di schema di delibera e non la delibera che viene ad approvare, le bozze di schema possono sempre essere modificate in sede di trattazione di Consiglio comunale, è una bozza di delibera quella che viene allegata all'interno.

Nei documenti formali del bilancio consuntivo il Consigliere Lucca ha detto che vi sono altri numeri variati, non vi sono

assolutamente altri numeri variati rispetto ai documenti presentati.

I due errori formali erano il 19, il 18 invece che 19 e il prospettino di file Excel che è in copia e incolla all'interno della delibera è rimasto quello dell'anno scorso, quindi errori di forma rilevanti.

Dal punto di vista del revisore dei conti, due considerazioni. La prima, negli anni, negli ultimi otto anni è cambiata radicalmente l'impostazione della scelta e selezione del revisore dei conti, quando un tempo le Amministrazioni sceglievano attraverso una terna di candidature i revisori dei conti l'Amministrazione comunale, oramai da un bel po' di anni il revisore dei conti che capita all'Amministrazione pubblica arriva per assegnazione, per sorteggio e non per scelta dell'Amministrazione.

Quindi per un fatto concludente di terzi non, noi l'unica cosa che possiamo fare è prendere atto che un documento che deve pervenire dal terzo nostro controllore perviene, in questo caso con 48 ore di ritardo rispetto al termine ultimo per cui dovrebbe essere, avrebbe dovuto pervenire agli atti.

In ogni caso, avessimo tenuto il Consiglio comunale che trattava il bilancio consuntivo in data 11 luglio, l'assenza, il ritardo nel deposito del documento del revisore dei conti di due giorni rispetto ai 5 giorni previsti per normativa, non avrebbe inficiato né la validità dell'approvazione né la validità del parere del revisore che diceva che il bilancio che andiamo ad approvare è formalmente corrette.

Il documento che avrebbe portato le quarantott'ore di ritardo nella presentazione del parere è nella possibilità nostra, di tutti i membri, vostra, di tutti i membri del Consiglio comunale di prendere atto con cinque giorni prima che il revisore ha dato parere favorevole invece l'avreste prendere atto solo con tre giorni prima.

Quindi il vero danno alla procedura che avrebbe fatto era semplicemente avere un'attestazione con due giorni di ritardo ma comunque anticipata e correlata al Consiglio comunale.

Ne faccio un caso di fattispecie perché io seguito per passione personale un caso esattamente uguale ma molto più noto, del Consiglio comunale di Milano del bilancio del 2017, dove è pervenuto il giorno prima del Consiglio comunale, in quel caso lì essendo Città Metropolitana il parere del collegio dei revisori perché erano tre, è pervenuto invece che 10 giorni prima rispetto al regolamento un giorno prima e non ha inficiato la delibera del bilancio del Consiglio comunale.

Quindi c'è anche un precedente noto e molto famoso con un'argomentazione proprio del genere.

Adesso per entrare nel merito del punto all'ordine del giorno che è il nostro bilancio consuntivo, allora la premessa è che quando parliamo di bilancio consuntivo sostanzialmente quello che fa il Consiglio comunale è una presa d'atto.

Io ho tentato, come l'altra volta, per entrare nel merito non meramente dei fascicoli di bilancio ma per cercare di dettagliare o capire un po' meglio quali sono i vari capitoli di spesa, di entrata e di uscita, di mettere insieme un paio di fogli riassuntivi che arrivano dal fascicolo che tutti voi avete e di cui avete preso nota come gruppo consiliare, allegarli con dei prospetti riepilogativi di dettaglio, sia delle entrate che delle spese, in maniera che possiate seguirmi, come aveva chiesto anche l'altra volta il Consigliere Pirovano, in maniera un po' più puntuale all'interno dei singoli capitoli e anche dare magari un nome e cognome a cosa sono le spese di entrata e di uscita e non semplicemente il titolo del capitolo di bilancio.

Quindi per poter seguire l'esposizione consegno ai tre capigruppo e siccome siamo distanziati anche a Pierangelo, i fogli su cui intendo fare la relazione presi dal bilancio e dal rendiconto complessivo.

Allora, il nostro bilancio che andiamo ad approvare stasera è un bilancio in linea con le aspettative, la previsione e quanto stabilito lo scorso anno e il prospetto che guida i numeri è il prospetto che si chiama prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione anno 2019, che è poi il prospetto con i numeri verticali e non orizzontali.

Qui sono riassunte le macro voci del nostro bilancio, di entrata e di uscita ma soprattutto si va a vedere come vengono composti e quali sono le ragioni per cui abbiamo e come gestiamo l'avanzo di bilancio, i vincoli di bilancio, le cifre vincolate o meno che sono uno degli argomenti di maggiore interesse alla fine rispetto alla consuetudine di quelle che sono le entrate e le uscite correnti.

La prima considerazione è una considerazione totalmente ragionieristica.

Negli ultimi due o tre anni, una volta che abbiamo cancellato la gran parte dei residui, vediamo alla fine un saldo di cassa dell'Amministrazione comunale di Grandate che negli ultimi anni è sostanzialmente sempre cresciuto e arriva ad evidenziare a fine anno un saldo di cassa di 7.560.000 euro.

Questo cosa significa, che apparentemente uno dice caspita, l'Amministrazione di Grandate ha tanto, passatemi il termine,

fieno in cascina o disponibilità tra riserve liquide e disponibilità.

In realtà l'equilibrio che viene trovato con il nuovo modello di schema del bilancio comunale degli ultimi anni è dato da un mero ragionamento che è matematico.

Se voi prendete la riga che parla del saldo di cassa a fine anno di 7.8 milioni e da quella sottraiamo i residui passivi, i residui passivi non sono nient'altro che tutti gli impegni, i trascinamenti delle voci di spesa già sostenute, impegnate a fondi pluriennali, vincolate nel tempo o meno e quindi tutto il potenziale passivo e il nostro, la nostra gestione corrente, devono questi numeri per forza, per evitare di avere un richiamo dalla Corte dei conti, trovare un equilibrio; cosa significa? Perché il bilancio va in equilibrio in questo modo?

Lo semplifico: 7.8 milioni il totale complessivo (incomprensibile), 4 milioni i residui passivi, scusate 3.200.000 euro i residui passivi, la differenza di 4 milioni e mezzo circa sono la nostra gestione corrente dell'esercizio, ossia l'equilibrio di un bilancio viene fuori non considerando i residui attivi, i residui attivi sono dei trascinamenti e degli incassi che potenzialmente potremmo fare ma non sono certi mentre la gestione corrente, i residui passivi sono la certezza, quindi quando vi è l'equilibrio tra saldo tra residui passivi e gestione corrente con il totale di cassa è il primo numero che ci dice che il nostro bilancio complessivo comunale è in sostanziale equilibrio.

Da qui cerco di semplificare un po' a chi non è così addetto ai lavori, il risultato finale nostro di amministrazione che negli ultimi anni anch'esso è andato crescendo a 4.222.000 euro, come viene suddiviso e spacchettato tra la parte che risulta indisponibile in quell'esercizio lì e negli esercizi successivi, e la parte invece che risulta disponibile e utilizzabile, con una ulteriore precisazione che all'interno della parte che risulta disponibile ce n'è una parte che è disponibile esclusivamente per la parte investimenti e una parte che invece è disponibile la parte di spesa corrente.

Il dettaglio di come andiamo a conformare quelle cifre lì, che è stato uno dei quesiti sottoposti anche durante l'approvazione dello scorso bilancio consuntivo, è dato dal secondo foglio che vi ho allegato che si chiama elenco analitico delle risorse accantonate nel risultato di Amministrazione, che di fatto va a spiegare e a spacchettare i nostri 4.2 milioni di avanzo della gestione come vengono composti.

La prima parte, la parte accantonata è di 567.000 € e 273.000.

La gran parte di questi 573.000 € sono dati dalle macro voci che trovate alla pagina 1 di questo prospetto.

Fondo rischi spese legali, che è quello che ha all'interno del nostro bilancio delle parti accantonate la maggior differenza rispetto all'esercizio precedente.

Nell'esercizio precedente cubava 5.600 €, nell'esercizio 2019 345.000 €, c'è un differenziale di 335.000 euro.

Questa è la parte accantonata in funzione ad un contenzioso che l'Amministrazione comunale ha trascinato da due anni ormai con Piazza Italia Impresa Guffanti sulla realizzazione delle medie rispetto e grandi strutture rispetto all'area commerciale RF3 e prudenzialmente, ma per obbligo rispetto al potenziale contenzioso, si vincola la cifra che è pari all'eventuale soccombenza totale dell'Amministrazione in caso di quel ricorso. Questo è trascinato nell'esercizio 2019.

Nell'esercizio di quest'anno vedremo l'esito di questa vertenza perché questa vertenza ha un termine di scadenza che è a breve perché i tempi per gli eventuali ricorsi scadono il 27 luglio e quindi qualora la parte ricorrente facesse ricorso ci trascineremmo questa parte vincolata anche sul 2020 e poi eventualmente ci saranno delle transazioni e della parte a giudizio, qualora la parte interessata che ha fatto il ricorso in funzione del fatto che l'Amministrazione comunale ha comunque avviato un piano di revisione complessiva del piano di governo del territorio, decidesse di non proseguire con la parte ricorso, vedremo scomparire questa cifra accantonata (incomprensibile) vincolata dal bilancio del 2020.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Posso chiedere che il Consigliere Pirovano parli a microfono per favore, se no non rimane nella registrazione niente dei suoi interventi autorevoli.

PIROVANO

Sono una generazione non microfono, purtroppo pago questo, ho questa colpa.

No, volevo chiedere, mi sembra che...

SINDACO

Pierangelo, scusami, che così ci abituiamo, non per mettere i puntini, siccome poi non sappiamo chi parla; perfetto.

PIROVANO

Volevo chiedere all'Assessore, siccome ho visto una delibera di Giunta che voi date un incarico dal nostro legale.

Volevo chiedere se questa delibera di Giunta, se questo incarico al legale è relativo sempre a questa controversia con la ditta Guffanti Piazza Italia; grazie.

FERRARIO

Esattamente sì, è più generica rispetto a tutta la situazione con Piazza Italia e Guffanti ma anche per la parte specifica perché comunque l'Amministrazione da oltre un anno sta trattando con controparte per trovare una soluzione che eviti il ricorso e che eviti eventuali danni all'Amministrazione comunale.

Quindi abbiamo dato l'incarico per interpellare gli avvocati di controparte rispetto alla vicenda.

Poi ci sono delle voci sempre in questo 560.000 € che però hanno un impatto minore e sono simili a quelle dell'anno scorso, che sono fondo crediti di dubbia e difficile esazione e qui invece abbiamo fatto un'operazione contraria, ossia sono, è il quarto esercizio che è stato inserito all'interno del bilancio comunale, il fondo per i crediti che non sono esigibili, sostanzialmente sono per la maggior parte le multe messe a ruolo, le sanzioni che vengono poi date agli istituti, dopo il terzo anno la normativa dà la possibilità di cancellare, quindi di diminuire il fondo, la capienza del fondo, che è cresciuto di ogni anno in più percentualmente, dopo aver raggiunto il terzo anno ci dà la possibilità di farlo diminuire per la parte già iscritta a ruolo e non recuperata e per la parte invece recuperata.

Quindi, tutti i ricorsi e i ruoli che hanno un'anzianità di più di cinque anni vengono cancellati, quelli che sono stati incassati nel periodo dei tre anni vengono decurtati dal fondo e quindi dal quarto anno in poi, adesso ciclicamente in ogni esercizio andremo a prendere quello quarto anno indietro precedente facendo l'operazione di pulizia e cancellazione.

Quindi cos'è avvenuto, abbiamo creato un fondo che il primo anno era 30.000 euro, il secondo anno 80.000, il terzo anno 150.000 fino ad arrivare a 330.000, dal quarto anno si cominciano a cancellare quelli indietro dei quattro anni precedenti e quindi il fondo ricomincia a scendere ed è paragonato soltanto ai crediti a ruolo di dubbia esigibilità del triennio precedente. Poi c'è, che però vale pochissimo, il fondo spese imprevedibili che l'anno scorso era 5.000 €, quest'anno è stato portato alla fine del 2019 su 19.000 € semplicemente perché in questo fondo vanno le richieste di rimborso danni, franchigie o rimborsi

assicurativi dell'Amministrazione comunale che nel corso del 2019 sono stati leggermente più alti rispetto agli anni precedenti ma impatta poco.

Queste macro voci compongono la prima parte, i primi 560.000 € dei 4.200.000 del nostro avanzo di amministrazione.

Quindi dei 4.2 milioni cominciamo a togliere 560.000 e ne avanzano 3.6 milioni.

La seconda parte invece, quella vincolata, è la parte più rilevante ed è il secondo foglio del dettaglio.

Il secondo foglio del dettaglio per 1.390.000 € a memoria...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Ecco, 1.896.000.

Di questo 1.896.000 ci sono tutti gli accumuli degli accantonamenti sugli FPV e sugli spostamenti degli anni precedenti della parte oneri e dalla parte investimenti che vengono però poi di volta in volta utilizzati negli anni e esercizi quando si passa ad alcuni vincoli di sblocco.

Per esempio, tutta la parte che abbiamo utilizzato nel corso del 2018 sull'abbattimento barriere architettoniche, sullo sblocca scuola o meno è stata presa da parte di componente di avanzo utilizzabile da questa parte non disponibile e vincolata che può essere utilizzata solo per alcune operazioni o per alcuni capitoli specifici.

Poi arriviamo alle ultime due parti che costituiscono l'avanzo vero, quindi non quello, non quello indisponibile ma quello disponibile.

All'interno l'avanzo disponibile viene suddiviso in due macro voci, la prima di 1.200.000 € che è collegata esattamente a...

PIROVANO

Tu potresti spiegare un attimino il 1.548.007,70 a che cosa si riferisce.

FERRARIO

Il milione?

PIROVANO

1.548.007,70 euro che tu trovi come vincoli derivanti...

FERRARIO

Sì, la parte vincolata formalmente attribuita all'ente, che è descritta così; giusto?

PIROVANO

Se puoi spiegare ai Consiglieri che cosa rappresenta questa voce; grazie.

FERRARIO

Sono tutta la parte di interventi, opere, piani pluriennali finalizzati e messi a bilancio nel corso degli anni su cui c'è stata copertura o portati a FPI, non ancora realizzati, non ancora cantierizzati, non ancora portati in opera, che però hanno una copertura degli avanzi precedenti e viene vincola.

Il fatto che viene vincolata non vuol dire che non può essere utilizzata, non lo poteva essere utilizzata fino all'anno scorso in quanto eravamo sotto patto di stabilità, il patto di stabilità li vincolava, dal superamento del patto di stabilità possono essere utilizzati per investimenti, opere pubbliche o quando il decreto ministeriale complessivo milleproroghe indica come per esempio nel 2018 lo sblocca scuole, che gli enti comunali possono utilizzare anche la parte vincolata per gli investimenti.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Le famose opere di monetizzazione, sì.

I due invece avanzi disponibili sono 1.200.000 € e 558.000 €.

I 1.200.000 €, come dicevo prima, è quello che può essere utilizzato solo per la parte investimenti.

È la parte del nostro avanzo di amministrazione che viene utilizzato per la composizione delle opere e, per esempio, se andiamo a vedere quanto è stato utilizzato nel corso del 2019 dell'avanzo dell'esercizio precedente all'interno della relazione di bilancio c'è un dettaglio, poi lo vedremo successivamente, a memoria a pagina 36 della relazione, che fa l'elenco dell'avanzo precedente quanto ne è stato utilizzato di questa componente in parte investimenti e quanto in parte disponibile.

Le variazioni di bilancio che andremo a proporre stasera al Consiglio comunale, quindi quelle che vengono fatte in questa fase prima degli assestamenti e della ricognizione, dell'utilizzo dell'avanzo dell'anno precedente, in questa fase

dell'anno possono essere, possono comportare soltanto l'utilizzo della fase, della parte di avanzo investimenti.

Quando l'Amministrazione fa il secondo passaggio, che è la ricognizione degli equilibri di bilancio e l'assestamento, ossia torna in Consiglio comunale e dice ho fatto i conti di quest'anno, so più o meno come sta andando l'equilibrio dell'anno, le previsioni di questo, potremmo anche intervenire nell'utilizzo dell'avanzo di parte corrente e non soltanto dell'avanzo di parte investimenti.

Quindi le variazioni che vedremo stasera sono imputate a quel capitolo di 1.200.000 euro.

L'ultima voce invece di 556.000 € è la parte completamente a disposizione dell'Amministrazione che può decidere di applicare parzialmente, totalmente o che andrà a costituire una ulteriore componente dell'avanzo dell'esercizio dell'anno prossimo per quella parte non utilizzata.

In realtà questo 556.000 € di avanzo disponibile sulla parte corrente è per circa 300.000 € composto dalla gestione dell'anno 2019 e per circa 200.000 € dal trascinarsi degli avanzi del 2018 e del 2017 che sulla parte corrente si riportano sull'esercizio.

Cerco di spiegarlo in parole semplici per capire come avvengono i trascinamenti.

Dopodiché ho cercato di fare un prospetto che non è presente invece nel fascicolo di bilancio che però riassume le spese e le entrate dell'Amministrazione, spero che sia più o meno quello che chiedeva Pierangelo l'altra volta, cioè all'interno del bilancio complessivo c'è un riassunto per titoli, nei titoli totale delle entrate tributarie c'è dentro tutto, andare a ricostruire cosa c'è dentro lì...

Qui c'è un po' lo spaccato, il dettaglio, magari non proprio fino al massimo, ma di tutti i titoli che compongono entrata e uscita.

Io direi di guardare prima di tutto quello delle spese, che è quello che interessa un po' di più la gestione dell'Amministrazione perché poi in funzione alle spese si regolano le entrate e il contrario, il titolo uno è quello delle spese correnti.

Nelle spese correnti abbiamo la parte preponderante che poi lo vedremo negli indici percentuali ma oggi rappresenta, vado a memoria, tra il 32% e il 33% del totale delle spese dell'Amministrazione comunale che è la gestione del personale, redditi da lavoro dipendente per 581.000 euro.

Imposte e tasse a carico dell'ente in questa voce, che è il capitolo 102, vi è esclusivamente l'IRAP, la nostra tassa

regionale sul reddito del lavoro perché per norma di legge invece la parte contributiva, quindi gli oneri previdenziali e sociali che versiamo ai nostri dipendenti sono in un altro capitolo.

Acquisto di beni e servizi per 1.539.000 €, ci sono tutte le manutenzioni, manutenzioni ordinarie, le strade, le utenze, i consumi, tutto quello che l'Amministrazione acquisisce da terzi viene messo nel capitolo acquisto beni e servizi.

Trasferimenti correnti per 286.000 €, sono improprio definirle partite di giro ma sono tutte quelle spese che noi sosteniamo per conto di terzi e dove poi in gran parte troviamo anche il rimborso (incomprensibile) a terzi nella parte economica delle entrate.

Per esempio, tutta la gestione dell'ASCI, il CSE e tutti gli altri enti a cui apparteniamo.

Trasferimento di tributi sono per regioni e fondi perequativi non abbiamo nulla nel nostro bilancio.

Gli interessi passivi oramai sono sostanzialmente annullati.

Gli interessi passivi sono solo sulla parte del, nostra quota residua del mutuo del CSE, dove c'è una quota capitale di, lo vediamo dopo, e all'anno abbiamo la nostra quota componente del CSE di 3.500 di interessi passivi, null'altro per esposizione da parte dell'Amministrazione.

Rimborsi e poste correttive delle entrate 1.705 euro, sono voci di assestamento ma è quello che va a quadrare ogni anno l'ufficio ragioneria rispetto al preventivato e l'effettivo versato rispetto a tasse e contributi.

Altre spese correnti è un capitolo definito contenitore dove tutte quelle spese dell'Amministrazione che non hanno una gestione caratteristica di un'area o di un settore, qui così ci finiranno per esempio quest'anno tutte le spese emergenza Covid, che non hanno una loro gestione caratteristica interna del bilancio, vanno a finire nella voce generica spese correnti però complessivamente sono 45.000 euro l'anno.

Poi abbiamo tutte le spese in conto capitale e anche qui c'è una differenza rilevante rispetto all'esercizio dell'anno scorso.

Ricordo che questi sono numeri impegnati e non effettivamente uscite di cassa dell'Amministrazione.

La voce più rilevante è quella investimenti fissi lordi, acquisto di terreni, dove ci sono le opere realizzate e (incomprensibile) impegnati all'interno c'è quella parte preponderante che abbiamo approvato l'anno scorso della cessione della parte energetica, pali della luce o meno per 700.000 €. Per quello che la differenza e lo scostamento rispetto all'anno precedente è di oltre 700.000 euro.

Dopodiché altre spese in conto capitale è la voce che la stessa delle spese correnti però tutto quello che non è piccoli interventi sulle opere e sugli investimenti fatti negli anni precedenti che vanno sulle spese in conto capitale.

L'ultima voce, rimborso mutui e altri finanziamenti a medio-lungo termine nel titolo quattro è correlata agli interessi passivi di cui dicevo prima.

Lì c'è dentro la quota fissa della nostra quota di capitale del CSE più il residuo del rimborso del mutuo FRISL ancora di 15 anni fa dei lavori del cimitero, sono le due quote di quota capitale che sono ancora sulle nostre spese.

Nel titolo quinto, chiusura anticipazioni, anticipazioni non ne abbiamo da tre anni mentre uscite per conto terzi e partite di giro queste sono esattamente uguali sia nella parte entrata che nella parte uscite che sono le partite di giro in realtà sono i contributi dei dipendenti Inps Inail e l'Irpef che vengono da noi incassati e riversati.

Le uscite per conto terzi sono tutto quello che gestiamo per i servizi esterni e quindi che so, l'anticipazione contributo regionale all'asilo che viene erogato all'Amministrazione e l'Amministrazione lo gira all'asilo, le utenze (incomprensibile) o degli ambulatori su cui dopo incassiamo gli affitti, i depositi cauzionali e tutto quanto gira per partite di giro ma viene riaddebitato all'interno del bilancio dell'Amministrazione.

Allo stesso modo pariteticamente abbiamo cercato di fare un po' più dettagliato perché qui è più preciso nelle singole voci, il prospetto delle entrate che fa pari con i titoli della stessa rea nella parte delle entrate dell'Amministrazione comunale.

Quindi c'è la parte di entrate correnti che vengono divise tra tributarie, contributive e perequative, che è un termine bruttissimo.

La prima parte che fa la voce del leone nelle nostre entrate dell'Amministrazione è l'IMU per 1.517.000 €, è l'ultimo anno che vedremo uno scostamento rispetto all'incasso ricorrente che era di 1.380.000, 1.400.000, 1.420.000 euro perché il 2019 è l'ultimo anno dove c'è l'ultimo pezzo di rateizzazione degli accertamenti che abbiamo fatto nel 2017.

Nel 2020 abbiamo residui di rateizzazione di 20.000 € e poi tutti quelli che non avevano pagato prima e rateizzato finiscono nel 2020 di pagare la differenza delle rateizzazioni.

L'addizionale comunale Irpef che nonostante l'applicazione di una maggior fascia, quindi pur avendo concesso l'innalzamento della fascia di esenzione ad un maggior numero di cittadini da cui ne deriva che il reddito medio dei nostri concittadini nel

corso dell'anno è salito, perché l'incasso dell'addizionale Irpef è rimasto sostanzialmente invariato, cambia di 8.000 € e quindi noi avevamo fatto una quantificazione che la scontistica e l'innalzamento delle fasce fino a 15.000 € avrebbe portato un minor gettito di 20.000 euro, in realtà ha dato un vantaggio di oltre 20.000 € ai contribuenti ma ha portato all'Amministrazione un minor gettito di (incomprensibile) vuol dire che c'è stato qualche nucleo familiare che è salito di fascia di reddito per forza, è un'operazione meramente matematica.

La tassa occupazioni aree e spazi pubblicitari è poco rilevante ma vale 6.120 €.

Imposta comunale della pubblicità e invece diritto sulle pubbliche affissioni da quando, dalla fine, dalla metà del 2018 da quando abbiamo cambiato l'agenzia che ci segue la parte tasse e imposte e sono molto più presenti sia sul territorio che sulla riscossione, siamo passati da una media di 30/35.000 € all'anno a 77.000 euro all'anno di incasso.

Il fondo comunale sui (incomprensibile) è irrilevante, 500 €, mentre il tributo per i servizi indivisibili, la TASI, ci ha dato un gettito accertato di 226.000 €, per un totale delle entrate in spese correnti per 1.517.000 euro.

Dopodiché ci sono i trasferimenti correnti che sono le cifre che mediamente si arrivano dagli enti terzi, Stato, Regione che tutti gli anni sul nostro bilancio i trasferimenti dall'Amministrazione centrale dello Stato sono stati nel corso del 2019 510.000 €, sostanzialmente in linea con l'anno precedente, i trasferimenti regionali 59.000 contro i 27.000 dell'anno precedente.

Dopodiché abbiamo ottenuto trasferimenti correnti da famiglie, sono una parte di contribuzione per 5.129 euro.

Le entrate extratributarie che invece sono quelle che potrebbero subire maggiori variazioni sono state per un totale di 656.000 €, la parte principale è data dalla impropriamente definita come titolo del capitolo, vendita di beni, ma in realtà è le tariffe per la fruibilità dei servizi e dei beni, sono due capitoli vendita di beni e servizi erogati dall'ente che sono da una parte gli affitti che incassa l'Amministrazione comunale e tutto il servizio dell'acqua che va nella vendita di beni, mentre la parte che è composta all'interno dalle bollette dell'acqua che è la depurazione e le fognature e il resto va nella parte erogazione di servizi, quindi viene spaccata in due voci tra i 292.000 € e 130.000 €.

Proventi derivanti dalla gestione dei beni invece sono i diritti di segreteria e i rimborsi scolastici, le mense e tutto il resto per complessivi per 160.000 €.

Entrata dell'amministrazione pubblica derivante da controllo e repressione, le multe, anche qui c'è un accertato, e quindi faccio notare la differenza che era la cosa che chiedeva l'anno scorso il Consigliere Lucca, capire quant'era l'importo e quant'è poi l'effettivo tra accertato e l'incassato, nella terza colonna vedete che l'accertato sul 2019 è 22.000 € ma l'effettivo incassato dall'Amministrazione sulle sanzioni è 7.000 € ed è, da che mi ricordo io negli ultimi 10 anni più o meno sempre così, l'effettivo incassato è più o meno un terzo dell'accertato, con l'iscrizione a ruolo diventa due terzi, quindi un altro terzo si recupera con agenzia di riscossione e a distanza poi di tre o quattro anni un terzo va (incomprensibile) nei residui che si vanno a perdere.

Altre voci rilevanti nella parte delle entrate sono poi quelle in conto capitale.

Come vi ricordate l'anno scorso per l'esigenza di corrente abbiamo utilizzato il contributo dei frontalieri che è quello al capitolo tipologia 200, contributi agli investimenti, era complessivamente 150.000 €, 30.000 € sono stati usati nelle entrate correnti e 121.000 euro sono andati nelle entrate in conto capitale a finanziamento di opere.

Altri trasferimenti in conto capitale, 252.000 €, detto così altri trasferimenti in conto capitale uno dice ci vuole la lampada di Aladino per capire di cosa si tratta, non sono nient'altro che le convenzioni che l'Amministrazione comunale ha stipulato negli anni con enti e privati e lì dentro ci sta la convenzione con l'iter sulla realizzazione di opere e la convenzione con Guffanti che sono state parzialmente utilizzate per la realizzazione di opere nel corso del 2019.

Altre entrate in conto capitale, la parte invece che riguarda prettamente l'ufficio tecnico, quindi la parte oneri dei permessi a costruire e quant'altro per 77.000.

L'ultimo capitolo fa esattamente pari e patta con l'ultimo capitolo di spese delle entrate di giro, sono soldi che l'Amministrazione in qualche modo vede transitare dalle sue casse ma che vanno a variare per nulla il nostro bilancio perché sono l'Irpef che in questo caso ci entra ma l'abbiamo vista nelle spese, i contributi previdenziali e il riaddebito delle utenze che sosteniamo e che poi, l'incasso dei riaddebiti delle utenze che sosteniamo per conto terzi.

Possiamo fare di meglio, l'anno prossimo cercheremo di arrivare ancora un po' più nel dettaglio ma spero almeno di aver fatto un po' di riassunto rispetto a quelle che erano le richieste del Consigliere Pirovano perché non è facile dal capitolo generale

estrapolare le singole voci, salvo riprenderle manualmente e riportarle poi magari su un foglio Excel con maggiore dettaglio. Se su questi temi invece avete delle domande specifiche e richieste specifiche, mi piacerebbe vedere come è composto il dettaglio, possiamo sempre migliorarci e integrarle maggiormente l'anno prossimo.

Io mi soffermerei anche su due o tre passaggi rilevanti che però sono invece nel fascicolo complessivo di bilancio che difficilmente qualcuno legge nel suo dettaglio, che però sono gli indici percentuali.

Dentro il nostro bilancio ci sono alcuni indici che sono interessanti e, questa è una mia deformazione da amministratore di società privata ma una delle cose importanti per chi gestisce i conti in entrata e in uscita è l'affidabilità dei numeri e delle previsioni rispetto poi al realizzato.

C'è dentro in tutto il fascicolo di bilancio che avete una cosa che si chiama piano degli indicatori di bilancio e abbiamo sulle entrate due indici, uno che è l'indice degli accertamenti di parte corrente sulle previsioni iniziali di parte corrente, quindi su quello che abbiamo previsto come entrare o come spese sulla parte corrente prima della genesi dello sviluppo dell'anno, e lì lo scostamento è stato del 103,72%, quindi noi lì abbiamo avuto logica prudenziale, il che significa che poi se ne è realizzato un 3,7% in più rispetto alle previsioni iniziali.

Rispetto alle previsioni di assestamento, quindi quando a settembre facciamo l'assestamento del bilancio, si chiede a tutti i settori dell'Amministrazione comunale come è andata, quanto abbiamo speso, quanto abbiamo incassato, avete bisogno di esigenze di spostamenti per il raggiungimento degli equilibri di fine anno, rispetto a quella previsione intermedia abbiamo chiuso l'anno invece con un 98,73% di raggiungimento degli obiettivi e quindi con 1,3 di scarto e di differenza rispetto all'assestamento che abbiamo fatto a settembre.

Apparentemente poco rilevante ma ci dice che nella previsione il nostro (incomprensibile) previsionale prudenziale all'inizio ma sbagliato di un 2% sui fatti che possono avvenire nel corso dell'anno.

Vi dicevo prima che purtroppo, questo è uno dei temi tipici dell'Amministrazione pubblica, la parte del personale complessivamente cuba il 32,7% mentre un fattore importante nel 2019 è l'indice che dice l'incidenza degli investimenti sul totale delle spese correnti e in conto capitale.

Negli ultimi 5/6 anni la parte legata agli investimenti, sia in conto capitale corrente era un indice variabile tra il 13% e il 15%, sull'esercizio del 2019 è 24,36%.

È un indice che viene costruito in maniera molto semplice, si prende il totale delle spese dell'Amministrazione, tra personale, investimenti, spese di conduzione corrente, si vede quanto sono le opere realizzate in termini di investimento nel corso dell'anno, è semplice, 700.000 euro circa impegnati l'anno scorso, la parte di gestione corrente 2.800.000 più 500.000 dell'avanzo dell'avanzo dell'anno precedente, 3.200.000, 700.000 su 3.200.000 viene fuori il 24,6% del totale delle spese, quanto si è deciso di investire nel corso dell'esercizio.

L'ultima considerazione, ma è soltanto matematica perché l'abbiamo visto prima di come viene suddiviso l'avanzo, l'avanzo che viene generato complessivo, il 58% non è disponibile per la parte vincolata obbligatoria o facoltativa, il 41% è quello disponibile e di quello disponibile il 28,43% è quello per gli investimenti che andremo in parte ad utilizzare stasera e il 12,32% quello invece della parte corrente.

L'ultimo indice che secondo me (incomprensibile) perché me lo ero andato a guardare l'anno scorso, quest'anno non ho fatto in tempo, l'anno scorso nel 2018 eravamo l'indice più basso della provincia di Como, presumo ancora quest'anno salvo che non sia cambiato (incomprensibile) dell'anno scorso, il tasso di interessi passivi sul bilancio dell'Amministrazione comunale è lo 0,13%.

L'anno scorso il secondo comune in provincia di Como dopo di noi aveva 1,70, poi (incomprensibile).

Dovremmo essere ancora l'Amministrazione con i minori interessi passivi della provincia.

Come vi dicevo prima, nella nota integrativa al rendiconto che invece avete ricevuto con il fascicolo di bilancio, quello che racconta, al di là delle singole voci, a pagina 33 c'è un riassunto che poi è dentro anche nella relazione dei responsabili di servizio o meno, su quelli che sono stati, faccio fatica a leggere perché è scritta piccola, (incomprensibile) ingrandita, della parte degli investimenti nel corso dell'anno che sono complessivamente 757.000 euro.

Non vuol dire 757.000 effettivamente tutti già spesi ma sicuramente tutti impegnati in opere e investimenti durante il primo anno di bilancio di questa Amministrazione.

Di questa parte ad oggi circa 400.000 sono già tutti cantierizzati o in parte già spesi e gli altri comunque in fase di affidamento o (incomprensibile) ma impegnati sul bilancio del 2019.

Spero di non avervi tediato troppo sulla parte dei numeri ma ho cercato di riassumere nella maniera più semplice possibile.

SINDACO

Ringrazio l'Assessore Ferrario per questa esposizione dettagliata e lascia aperta la discussione per eventuali domande o chiarimenti.

ALTIERI

Prima di tutto ringrazio l'Assessore al bilancio anche per le tabelle che sicuramente qui aiutano a comprendere (incomprensibile) non si occupa di questo tutti i giorni.

Volevo fare alcune considerazioni partendo dal passato.

Ho visionato quelli che sono stati l'approvazione del rendiconto nella precedente legislatura, quindi 2014 fino poi al 2018 e ho notato che in tutti questi anni quelli che sono stati gli interventi dell'Assessore Ferrario e dell'ex Consigliere Albonico sono stati più o meno sempre gli stessi e ve li cito qua perché mi portano a dove voglio arrivare.

Praticamente tutti gli anni, dal 2014 al 2018, l'ex Consigliere Albonico ha fatto presente che c'era una debole capacità di spesa.

Nel 2016, cito testualmente, vi sono risorse che non trovano adeguata collocazione, si auspica che si acceleri la capacità di spesa.

E diciamo che le sue dichiarazioni in fase di approvazione di rendiconto sono praticamente sempre state le stesse durante tutti gli anni, cambiano le parole ma il succo alla fine era fondamentalmente lo stesso.

Le risposte invece dell'Assessore Ferrario anche qui sono state praticamente sempre uguali e poi anche gli interventi dell'ex Consigliere Albonico e di fatto l'Assessore Ferrario ha diciamo sempre condiviso quelle che sono state le perplessità dell'ex Consigliere Albonico circa l'eccessivo accantonamento dell'avanzo e a questa capacità di spesa che dovrebbe accelerare.

Come è stato fatto notare poi negli ultimi anni, paradossalmente potremmo dire, nonostante tutte queste dichiarazioni, si è visto un aumento di quello che è il saldo di cassa, che è aumentato dal 2014, che ricordo era di poco oltre 3 milioni e mezzo, quindi più che raddoppiata fondamentalmente con il rendiconto che andiamo ad approvare questa sera, e quindi questo mi porta a fare alcune considerazioni sul rendiconto esercizio 2019.

Quindi quello che si può notare dal mio punto di vista, dal punto di vista del mio gruppo è che manca forse una capacità di spendere i soldi non manca forse, e forse è anche una cosa un po' peggiore dal mio punto di vista, una capacità di riuscire a programmare e forse dare anche una visione di quello che dovrebbe essere il Comune.

Chiaro che poi chiaramente questo rendiconto lo andremo ad approvare, sicuramente va bene così, noi Consiglieri di minoranza siamo in tre e quindi il rendiconto verrà approvato ma dal mio punto di vista guardando questo rendiconto è chiaro che manca allora una visione, una capacità di programmazione e di ideazione e per il sottoscritto il buon politico dovrebbe essere quello che dà una propria visione, dà una propria programmazione perché altrimenti il buon politico non serve a niente fondamentalmente, perché guardando quello che succede al nostro Comune sembra che si punti verso quella che potremmo definire, è brutto da dire, ma una ordinaria amministrazione.

Per fare ordinaria amministrazione non serve un buon politico ma non serve nemmeno un politico non bravo, bastano sostanzialmente gli uffici comunali per fare ordinaria amministrazione.

Per fare un esempio, per farvi comprendere quello che è la visione del gruppo che qui rappresento parliamo del centro sportivo ad esempio.

Il centro sportivo è stata una delle opere su cui sicuramente si è speso di più nel corso degli anni, un calcolo approssimativo abbiamo notato una spesa di qualche milione di euro, 2.5 milioni di euro ed è sicuramente una cosa positiva perché quando parliamo di centro sportivo parliamo di una spesa che ricade nella arte sociale e quindi è logico e buona cosa che si spenda tanto.

Ma oltre che spendere tanto forse bisognerebbe anche spendere bene perché se io vado a spendere qualche milione di euro per il centro sportivo io poi quando vado in via San Pos mi aspetto di trovarmi di fronte al centro sportivo che sia, permettetemi il termine, che sia rigoglioso, che sia prospero, che sia frequentato e che sia un punto di riferimento per i cittadini. Quindi allora tutto questo mi porta a dire che forse manca una visione su come spendere i soldi all'interno delle opere e questo è evidentissimo per il centro sportivo perché il centro sportivo adesso sicuramente a causa dell'emergenza Coronavirus è ancora fermo, chiuso e bloccato ma frequentandolo assiduamente anche poco prima della chiudere il centro sportivo risultava comunque un centro sicuramente su cui non sembra che siano stati fatti quegli investimenti che poi in realtà sono stati fatti.

Quindi quello che appunto sottolineo ancora una volta notiamo è che forse il problema principale è la mancanza di visione, di programmazione e la mancanza di idee.

Quindi il nostro, mi ricollego a quello che ho già accennato nel mio intervento prima della relazione, se c'è una mancanza di idee ma il Sindaco mi dice che bisogna sempre collaborare, allora cerchiamo di fare venire fuori queste idee.

Sicuramente tra noi anche Consiglieri di minoranza che possiamo collaborare ma se c'è bisogno di fare una programmazione grossa e importante e le risorse ci sono, allora facciamo utilizzo di gruppi di lavoro, facciamo utilizzo di commissioni, chiediamo aiuto anche alle associazioni del territorio.

È chiaro che almeno dal mio punto di vista avendo una disponibilità di risorse che c'è si potrebbe fare tanto, specie su alcuni temi e poi lo ribadirò anche quando parleremo del terzo punto all'ordine del giorno.

Si potrebbe programmare e progettare penso per i giovani su cui tante parole si sono spese durante la campagna elettorale ma praticamente nulla è stato previsto come abbiamo anche evidenziato quando siamo andati in fase di approvazione del bilancio.

Quindi ci sono tante cose che dal mio punto di vista, dal punto di vista del mio gruppo si potrebbero fare e quello che vediamo è che c'è forse una mancanza di visione.

Poi volevo chiedere se anche su quello che ho detto precedentemente posso magari ricevere una risposta. Grazie.

LUCCA

Io ho parecchie domande, non vorrei che si accavallassero tutte perciò se volete iniziare a rispondere a Semi di Grano, poi sarà la volta di Uniamo Grandate.

FERRARIO

Giusto per alcune precisazioni e poi io sono anche disponibile una volta magari a trovarci insieme fuori dalla parte formale per capire e cercare di spiegare meglio come vengono generati gli avanzi ma l'85/90% degli avanzi di parte vincolata o di parte indisponibile non sono una scelta voluta dall'Amministrazione ma sono vincolati per obbligo per destinazione.

Dopodiché l'utilizzo di una parte di questi può essere decisa nel caso di grandi investimenti o nel caso di opere pubbliche da realizzare solo dal 2019, perché fino al 2018 eravamo soggetti al patto di stabilità e quindi non potevamo farlo perché l'esempio specifico che ho fatto nel 2018, non appena abbiamo

avuto la possibilità dello sblocca scuola che ci ha permesso di utilizzare risorse le abbiamo utilizzate rispetto all'avanzo vincolato della parte investimenti.

Rispetto al non utilizzo delle risorse disponibili, sull'esercizio 2017 di tutti i soldi che avevamo, lo semplifico, che avevamo a disposizione da poter utilizzare nell'avanzo, del 2017 li abbiamo utilizzati tutti e ne abbiamo riportati sull'anno precedente soltanto 5.400.

Nel 2018 di tutto l'avanzo disponibile era oltre 700.000 € ne abbiamo riportati sul 2019 180.000 euro, che nel 2019 sono stati utilizzati, tant'è vero che l'avanzo, di quell'avanzo lì ne sono rimasti 86.820 euro che sono già impegnati per l'intervento di riqualificazione del tetto impianto fotovoltaico dell'Amministrazione comunale.

Quindi di trascinarsi degli avanzi degli esercizi precedenti con il 2019 abbiamo utilizzati tutti quelli che si potevano utilizzare della parte corrente a disposizione.

Su quelle investimenti ovviamente quando ce li hanno sbloccati li abbiamo utilizzati.

Dopodiché io negli anni ho sempre condiviso con la minoranza, ma rimane un mio cruccio, ma guardando i conti, da una parte il fatto che abbiamo tantissime risorse liquide, non solo non utilizzabili ma che addirittura rendono zero, e questo è allucinante, depositate in Cassa Depositi e Prestiti con redditività pari a zero, dall'altra parte il rischio che prima o poi il fatto che le piccole Amministrazioni come la nostra abbiano tante riserve e tanto fieno in cascina e qualcuno si svegli una mattina del Governo centrale e dice le Amministrazioni pubbliche che hanno più di X percentuale sul bilancio in cassaforte e portafoglio vengono requisiti dall'Amministrazione centrale è un rischio che potenzialmente, in una situazione di difficoltà di bilancio dello Stato che si potrebbe correre negli anni a venire.

Dopodiché abbiamo cercato di fare anche con (incomprensibile) le minoranze tutto il possibile.

Io ricordo che due anni fa, tre anni fa abbiamo estinto tutti i mutui che aveva l'Amministrazione per poter utilizzare quella cassa che se no non saremmo stati in grado di utilizzare.

Oggi potremmo utilizzare gli investimenti e potremmo avere una capacità di indebitamento nel caso l'Amministrazione decidesse di programmare qualche grande opera; in quel caso lì abbiamo una parte, la capacità e la potenzialità della nostra Amministrazione di indebitarsi nel tempo, potendo sostenere sull'esercizio corrente circa 130/140.000 € l'anno di quota capitale annuale di un eventuale mutuo di investimento e

coerentemente poter utilizzare una cifra più o meno paritetica di una parte del fondo vincolato investimenti, ma quello è lo scenario che ci troviamo davanti.

Nel 2020 penso che alla fine dell'anno avremo le briglie un pochino più libere, già nei DL c'è compreso qualcosa, adesso faremo a breve anche nella Giunta alcune riduzioni soprattutto di quello che è successo rispetto al Covid come abbiamo aggiornato e probabilmente ci libereranno qualche parte di avanzo meno vincolata rispetto agli anni precedenti, dalle dichiarazioni che vengono fatte dal Ministro (incomprensibile) ma vi assicuro che, per esempio, la parte corrente da qui alla fine dell'esercizio e i primi mesi del 2021 di quello che avanziamo quest'anno lo spenderemo tutto.

SINDACO

Due precisazioni sull'intervento di Altieri.

Allora, la prima parte è quella della collaborazione.

Mi sembra soprattutto sull'aspetto della programmazione che questa Amministrazione ha dato ferma e prova di collaborazione tanto che quando abbiamo discusso insieme, prima di andare a deliberare proprio il bilancio di previsione, abbiamo convocato i capigruppo, lei non era presente Altieri, era presente il signor Pirovano a rappresentare Semi di grano, dove ci siamo seduti intorno al tavolo, dove ci siamo seduti intorno al tavolo...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

No, non c'era Altieri, c'era il Consigliere Pirovano.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Esatto, dove abbiamo...

LUCCA

Mi scusi, l'unica capigruppo che ho partecipato Altieri, io Pirovano...

SINDACO

No, era stato nel mese di dicembre, proprio prima di entrare nel dettaglio del bilancio di previsione, si ricorda?

LUCCA

Non in teleconferenza ma in sala Giunta.

SINDACO

No, proprio fisicamente, c'eravamo incontrati per avere anche vostre idee e vostre proposte sul bilancio di previsione ed erano arrivate alcune proposte che poi le abbiamo recepite e abbiamo inserite nel bilancio di previsione.

Per quanto riguarda l'aspetto del contenzioso che aveva citato l'Assessore Ferrario, ci tengo a dire che il contenzioso, come ha detto l'Assessore Ferrario, l'abbiamo messo questo fondo a livello prudenziale dove noi nel primo grado di giudizio del Tar l'Amministrazione comunale è uscita vincente per cui stiamo adesso aspettando quale sarà la posizione che prenderà il privato, se sceglierà di costituirsi oppure no.

Abbiamo delle ipotesi diciamo che probabilmente non lo farà anche se fino alla data della scadenza non può essere certo, dal momento che come Semi di grano ha fatto le proprie segnalazioni e le proprie indicazioni nelle osservazioni del piano di governo del territorio, lo stesso l'ha fatto anche questa parte privata e quindi auspichiamo che scelga questa modalità di programmazione urbanistica per andare a portare la propria esigenza a conoscenza del Consiglio comunale.

Per quanto riguarda l'aspetto per esempio del centro sportivo, io su questo aspetto non condivido la posizione del Consigliere Altieri perché anche in passato c'è stata visione sul centro sportivo, tanto che non è stato solo visto come centro sportivo legato solo alle associazioni del paese ma si è proprio cercato di dargli una maggiore vitalità e anche proprio nella logica che le precedenti Amministrazioni hanno portato di farlo diventare centro sportivo Unicef, dove non è tanto il titolo in sé o la targhetta ma sono stati tutti quegli eventi che in collaborazione per esempio con Unicef, anche nei confronti delle scuole, sono stati realizzati utilizzando proprio il centro sportivo come sede e come luogo.

L'altro aspetto importante è che oggi il centro sportivo una fetta importante, è dedicata ed è riservata, tanto che nella manifestazione che abbiamo fatto su questo aspetto abbiamo fatto, abbiamo scelto di andare in una direzione che magari può essere non premiante dal punto di vista magari di società o di aziende che si propongono nell'interesse del centro sportivo, ma noi abbiamo scelto di tutelare in modo molto forte la nostra

società sportiva ASD Grandate andando a tutelare un monte ore importante per potergli consentire di continuare a fare la propria attività in paese.

Per cui anche questo, anche se magari può sembrare non importante, per noi è fondamentale tutelare l'attività sportiva e quindi, che ha anche poi un riscontro sociale nei confronti delle famiglie.

Per quanto riguarda invece l'ultima sua indicazione, Consigliere Altieri, della collaborazione, io la raccolgo come aspetto per migliorare però anche la collaborazione viene sempre in due direzioni.

Per cui come alcune volte anche il Consigliere Lucca mi interpella, non si faccia problemi a farlo o ad incontrarci anche personalmente, io il sabato mattina tranne questo sabato sono sempre presso il comune per cui possiamo incontrarci e programmare anche un sabato al mese per incontrarci e fare il punto della situazione e avere quei chiarimenti che ritiene opportuni ed adeguati.

ALTIERI

Raccolgo quest'invito, la ringrazio signor Sindaco, però diciamo che quanto avvenuto durante l'emergenza Coronavirus mi ha dato un po' una grossa delusione soprattutto per quella lettera che ricevuto risposta oltre 30 giorni dopo e...

SINDACO

Diceva l'Assessore Ferrario, nei 30 giorni come, se vogliamo mettere diciamo i puntini sulle i, come la normativa ci...

ALTIERI

Sì, va bene, nel senso...

SINDACO

Diciamo in modo molto formale.

ALTIERI

Diciamo che probabilmente bastavano anche 10 minuti per rispondere, quello era il punto.

In ogni caso raccolgo anch'io l'invito magari di far pervenire un po' più anche la mia collaborazione ma mi sembra di avere sempre dato la mia disponibilità su ogni cosa e ogni riunione che abbiamo fatto.

Poi sul centro sportivo forse è una visione differente, io come dicevo lo frequento, faccio anche io parte della ASD, lei mi

parlava di vivacità, io la vivacità l'ho vista aumentata un po' negli ultimi anni ma non ho percepito quella vivacità di cui lei parlava, forse è una visione semplicemente differente, spero che possa migliorare visto che la società sta cercando comunque anche di espandersi, la ASD, e vedremo nei prossimi anni.

SINDACO

Credo che questo, per esempio, quando ci incontriamo, può essere uno dei punti di riflessione e di confronto.

ALTIERI

Visto che stiamo parlando del centro sportivo, visto che siamo già in tema, il centro sportivo riaprirà a breve o non riaprirà?

SINDACO

Allora, con il centro sportivo il gestore è quello attuale, ovviamente, che è Inexer; stiamo, siccome con l'articolo 216 che è quello del DL 34 del rilancio, stiamo, il gestore sta facendo le sue valutazioni per andare a capire cos'è il peso di squilibrio che gli verrà portato con l'introduzione del rispetto della nuova normativa anti Covid diciamo e quindi si sta facendo queste valutazioni per capire quanto sarà il peso e come riuscire ad intervenire anche, potrebbe intervenire anche l'Amministrazione comunale con, come la normativa lo consente, per magari fare una valutazione di prolungamento della gestione. Sono aspetti che la normativa lo consente, stiamo valutando, dobbiamo capire se anche il gestore ha la volontà di seguire questa proposta.

FERRARIO

Nel merito, proprio per semplificarlo, la condizione del centro sportivo è che in gestione a terzi ad oggi, la situazione ad oggi è complessissimo.

C'è una nota regionale su tutti i centri sportivi che dà una previsione giugno 2020 - giugno 2021 del 35% di maggiori costi e del 65% di maggiori ricavi di fruibilità del settore sportivo. Quindi il tema che si sta discutendo col gestore che ha già presentato e protocollato delle richieste, è ovvio che la volontà dell'Amministrazione è quello di renderlo fruibile nel più breve tempo possibile, vedremo la disponibilità del gestore, le richieste del gestore e poi la modalità di intervento dell'Amministrazione conseguente per quello che il DL ci consente.

Tra l'altro dovrebbe arrivare anche qualche intervento particolare apposito per il settore sportivo che è uno di quelli in peggiori difficoltà.

Banalmente oggi riaprire complessivamente al pubblico costerebbe 60.000 di gestione all'anno senza far nulla in più rispetto a prima, giusto per dare..

ALTIERI

Giusto per capire, quindi non c'è ancora una proroga ufficiale.

FERRARIO

Non c'è ancora una proroga ufficiale.

ALTIERI

Ok, perfetto.

BRENNA

Volevo fare due parole riguardo al punto.

Ricordando che stiamo parlando sul punto del rendiconto della gestione dell'esercizio considero questa riflessione sulla comunicazione e sulle prospettive del centro sportivo una parentesi.

Però, ecco, ci tenevo in questa parentesi puntualizzare tre aspetti che considero molto importanti.

Il primo è che si investe sul centro sportivo, non lo si lascia certo a sé stesso tanto che il campo sintetico è una prospettiva di investimento già avuta dal precedente mandato e portata avanti da questo mandato e da questo gruppo.

L'altra cosa importantissima è che già anche proprio nel rendiconto di gestione avevamo previsto la messa a norma antincendio, aspetto che non è ovviamente apparente ma è che di sostanza, che consideriamo importantissimo, e la messa norma antincendio visto anche l'approvazione studi di fattibilità preliminari ora abbiamo anche contezza di maggiori spese, nel punto successivo potremo andare ad affrontare l'argomento.

Terza cosa, la mancanza di visione e di prospettiva futura non mi vede concorde Consigliere Altieri perché, dire che non abbiamo prospettiva quando abbiamo indetto una manifestazione d'interesse nel quale abbiamo dettato la nostra visione futura per il centro sportivo non è attinente alla realtà.

Noi abbiamo fatto una manifestazione di interesse molto chiara e molto aperta, in un project aperto al privato proprio per dare futuro e sviluppo al centro sportivo, quindi ripeto, chiudo la parentesi sul punto perché stiamo parlando di rendiconto di gestione e su tale voglio rimanere, però volevo puntualizzare

questi aspetti, la prospettiva c'è, gli investimenti pure, la consapevolezza sia di futuro che di sostanza di questo centro ma anche di messa a norma.

Ecco, quindi non è un dissentire tanto per dissentire ma proprio di sostanza, ecco. Grazie.

ALTIERI

La ringrazio, comunque il mio era un discorso più generale.

BRENNA

Certo.

ALTIERI

Il centro sportivo è arrivato dopo perché è uscito il discorso; grazie comunque.

BRENNA

Grazie.

GINI

Posso intervenire?

SINDACO

Prego.

GINI

Volevo anche io intervenire su uno dei punti che ha toccato il Consigliere Altieri, soprattutto quando ha detto che la gestione ordinaria non richiede una visione politica.

Se ho imparato una cosa in questo primo anno di Amministrazione è che invece anche il dettaglio dell'Amministrazione ordinaria richiede una visione politica, ci sono tanti piccoli aspetti, soprattutto parlo per il campo che ho visto di più, cioè quello dell'istruzione o quello del sociale che solo marginalmente ho potuto intravedere, però ci sono tante piccole scelte anche quotidiane che una visione politica la richiedono.

Gradate ha una serie di servizi che sono frutto di una volontà politica fatta anche negli anni precedenti, non è così in tutti i comuni.

Quindi secondo me anche l'ordinario ha bisogno di una visione politica, deve essere sorretto da una visione politica perché in ogni piccola scelta che si fa anche in rapporto con i responsabili di servizio che certamente sono quelli che poi gestiscono il lavoro ordinario, però non può prescindere da

un'idea del territorio, del paese, della società e del mondo che una Amministrazione deve avere.

SINDACO

Prego Consigliere Luraschi.

LURASCHI

Inizio ad apprezzare la posizione del Consigliere semplice perché a differenza del Presidente che ha mille cose da fare in un Consiglio comunale si ha la possibilità di ascoltare con più attenzione le osservazioni di ciascuno.

Altieri, forte non l'ha notato nessuno, viste le risposte, si riferisce ad un rendiconto del 2019 ma in particolare fa riferimento a tre annualità specifiche che sono il 2016, 2017 e 2018 e poi si arriva al 2019, quindi va a richiamare espressamente interventi nominali dei Consiglieri Albonico e Ferrario, pertanto io con riserva ovviamente di immagino avere un diritto di replica, chiedo gentilmente al Consigliere Altieri di fornirmi i riferimenti di protocollo e dei propri...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LURASCHI

Grazie.

Anticipo semplicemente ricordando a spanne quei momenti che l'incapacità di programmare nulla a che vedere con l'incapacità di spesa e che personalmente, anche con il Consigliere Albonico abbiamo passato moltissime, magari anche piacevoli politicamente serate a discutere di un'incapacità di spesa, non di programmazione, che ineriva purtroppo all'incapacità governativa del tempo, ai patti di stabilità eccetera.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LURASCHI

Consigliere Altieri per favore.

PIROVANO

Volevo rispondere, do una mano al mio capogruppo.

Il Consigliere Altieri, Consigliere Luraschi, ha stampato i rendiconti dei Consigli comunali su questo argomento dal 2016 fino al 2019, dunque quello che lui ha citato sono testualmente, la invito ad andare a stamparseli, può andare dentro nella

colonna delibere del sito e se li stampa, e vede quelli che sono i rendiconti, il verbale del rendiconto di questo Consiglio di questa sera e lì ritroverà sia le osservazioni fatte dal Consigliere Albonico che le risposte fatte dall'Assessore Ferrario a suo tempo.

Avevamo le fotocopie, mi dispiace che Altieri non le abbia portate se no gliele consegnavamo.

ALTIERI

Ho visto la Consigliere Luraschi che faceva no con la testa, non capivo perché.

LURASCHI

Se mi viene riferito in questo momento che il riferimento è alle sedute consiliari, come penso di avere capito...

ALTIERI

Credo di averlo anche detto durante il mio intervento.

LURASCHI

...del rendiconto 2016, 2017 e 2018, sarà mia premura andare a rivedere solo ed esclusivamente quelle sedute consiliari.

ALTIERI

Credo comunque di averlo detto durante il mio intervento che mi riferivo all'approvazione del rendiconto.

LURASCHI

Mi riservo di riascoltare eventualmente la registrazione. Grazie.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

ALTIERI

No, diceva di...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

PIROVANO

Se mi è concesso volevo fare solamente una piccola osservazione all'Assessore Ferrario.

Io apprezzo il lavoro Fabio che voi, che tu fai, però personalmente ritengo che nella visione che hai, con il rapporto che hai con il responsabile del servizio finanziario tu subisci un po' troppo il condizionamento del servizio finanziario, e lo dico in forma semplice, nel senso che tu sei poi un dirigente d'azienda, lo sai, è facile accantonare, è facile per un responsabile di servizio accantonare le spese a protezione, ed è corretto che sia fatto, anzi è una prassi positiva che il funzionario cerchi in tutti i modi di proteggere finanziariamente l'Amministrazione comunale, ma il ruolo dell'Assessore è anche quello di superare questa tendenza normale del funzionario e di diventare un po' più aggressivo e propositivo, perché le cifre che tu hai illustrato nel prospetto dimostrativo sono qua e sono lampanti, sono cifre..

Sull'accantonamento, prendiamo l'accantonamento dal punto di vista legale, mi va bene ma con un risultato economico di questo genere, una tenuta di questo genere, ma io ma è corretto ritenere tutti i 352.000 € in una possibile contestazione da parte della controparte?

Avrei messo 150.000 e gli altri € 150.000 € li avrei sicuramente gestiti in un modo diverso.

Io vorrei, ma col cuore, ma lo dico anche ai Consiglieri di maggioranza, non è una critica che noi vogliamo fare, noi vogliamo incitarvi ad essere più programmatori perché in questi ultimi anni non avete, da parte nostra, sufficientemente programmato e portato a termine degli interventi di un certo livello con una disponibilità finanziaria che è qua.

Io capisco il patto di stabilità, ho capito tutto questo ma Fabio siamo a 7.6 milioni e l'anno prossimo saremo, ve lo dico ma sarà così, siamo a 8.3 milioni, 8.4 milioni, anche perché quando affronteremo il prossimo argomento vi farò presente che anche lì altri soldi andranno a finire in questo fondo, molto positivo per quanto riguarda il comune di Grandate e l'Amministrazione del comune di Grandate, negativo per la gente di Grandate perché secondo me qualche cosa in più come Consiglieri e come governance che avete potete farlo, perché avete i mezzi per poterlo fare e dunque secondo me qui è troppo riduttivo, troppo riservativo, tu subisci troppo il condizionamento del funzionario, del responsabile del servizio; grazie.

FERRARIO

Io in questi anni ho sempre avuto la condivisione con il responsabile del servizio e continuo a mantenere la linea che secondo me è meglio la parte prudenziale.

Sul tema specifico, poi le posizioni possono essere divergenti ma sul tema specifico dell'accantonamento rispetto al rischio l'abbiamo fatto tre volte da quando sono Assessore al bilancio, abbiamo sempre accantonato quella che era la richiesta del danno e poi se si è verificato o non si è verificata alla fine, come ho spiegato, quella cifra lì ce la ritroveremo quest'anno. È anche eccessivo cercare di lasciare della, sarebbe andata tutta sulla parte investimenti e comunque sulla parte disponibile solo sugli investimenti e non c'avrebbe cambiato assolutamente niente sulla parte corrente, in quella maniera lì realizzeremo un qualcosa di avanzo in più su quest'anno e quindi non ne condivido la lettura non corretta, poi sono linee di impostazione delle politiche di bilancio.

SINDACO

Ci sono altri interventi?

LUCCA

Allora, prima di entrare nel merito, visto che ho udito dal Sindaco che è più burocrate del Consigliere Lucca perché è formale a tutti gli effetti, forse più del Consigliere Lucca, perciò invito il capogruppo di maggioranza a tirare le orecchie anche al suo Sindaco e non solo al Consigliere Lucca.

Anche perché se al capogruppo Altieri il Sindaco risponde per iscritto nei 30 giorni previsti dalla normativa, questa facoltà non è riservata al Consigliere Lucca il quale non riceve risposte da nessuno e dopo tutti qui a lamentarsi perché le domande le ripropone in Consiglio comunale.

Tutti avete aperto la parentesi del centro sportivo, volevo preannunciare che ne aprirò una ampia anch'io.

Però prima volevo fare un passo indietro e volutamente il mio gruppo consiliare deciso di esporre quello che segue sul punto perché desidera che tutti i documenti che consegnerò siano allegati alla delibera del rendiconto 2019.

La premessa è che tra le tante carte che l'Assessore Ferrario ci ha poc'anzi consegnato trovo una nuova bozza, che non è la stessa depositata nelle cartelle del Consiglio comunale.

Io non so se è stata una scelta voluta la sua..

FERRARIO

Era anche la spiegazione che ha dato il Sindaco all'inizio della errata corrige, essendoci accorti per tempo, anzi addirittura prima della convocazione dell'11 perché ce ne siamo accorti ma anche il Consigliere Pirovano nel conferire con il responsabile finanziario si era accorto dell'errore, il documento in

cartelletta da oramai più di una settimana è quello già corretto e revisionato ovviamente.

LUCCA

Perciò allora è colpa mia che non sono venuto a rivedere le cartellette.

No, chiedo, se ho commesso un errore io mi cospargo di cenere il capo però io la bozza della deliberazione all'esame del Consiglio di questa sera l'ho ricevuta durante la seduta del Consiglio comunale.

Mi si spediscono tanti documenti alla pec o alla posta ordinaria, però questo atto fondamentale se era stato modificato, anche qui io non ho nessun appunto da rivolgere al Sindaco però, in qualità di Presidente del Consiglio comunale se ci sono variazioni sulle bozze di discussione chiedo al Sindaco, al Presidente, anche se dovrei rivolgere più l'appello ai funzionari e alla Segretaria, visto che mi mandate gli auguri mandatemi anche le bozze giuste a questo punto perché mi ritrovo con due bozze completamente diverse e quella ufficiale io la ricevo solo questa sera.

Perciò il mio intervento di prima, dove io chiedevo di scrivere il numero di protocollo dell'atto del revisore dei conti lo vedo già indicato, però nello stesso tempo vedo nella bozza di deliberazione nuova, consegnata dall'Assessore al bilancio questa sera, che c'è un protocollo dell'anno 2019 ed è 3233, dove si dà atto che ai sensi dell'articolo 68 del vigente regolamento di contabilità è stato trasmesso via pec ai Consiglieri comunali.

Sono andato a rivedermi adesso, perché comunque il protocollo me non me lo inviano sulla posta ordinaria, io il 3233 dell'anno 2019 non mi corrisponde, perciò volevo anche qui chiedere, senza creare gialli sui documenti, ma vi invito a questo punto ad andare a modificare e a correggere il numero di protocollo perché ai Consiglieri comunali è stata consegnata tutto il materiale sul bilancio con un protocollo diverso riferito all'anno 2020, non al protocollo qui scritto nella bozza nuova consegnata dall'Assessore Ferrario dove si fa riferimento all'anno 2019, dove non risultano tra i Consiglieri comunali il capogruppo Altieri, il Consigliere Ferrario, il Consigliere Ghezzi, il Consigliere Brenna, la Consigliere Gini e nemmeno il Consigliere Tonati che è collegato e che saluto, non ha lo stesso sfondo dell'altra volta perciò devo dedurre che ha cambiato location questa sera, comunque saluto anche il Consigliere Tonati collegato.

Perciò Segretaria, non lo so, se apprendiamo che ci sono stati errori evidenziati dal Sindaco sugli anni di riferimento vi invito anche a verificare il protocollo giusto, così che andiamo a costruire, proprio con lo spirito costruttivo che appartiene a questo gruppo consiliare, che è quello di farvi rilevare gli errori, e per far sì che non venga inficiata nemmeno la delibera perché riporta un protocollo non errato riferito ad un anno non esatto.

E comunque sia, per ricostruire e chiudere velocemente questo aspetto più formale, perché poi i miei interventi avranno un carattere più politico, volevo ribadire che il 19 giugno 2020 è stato comunicato ai capigruppo, e apprendo anche del nuovo testo della bozza di deliberazione anche al revisore dei conti, la messa a disposizione del rendiconto.

Il protocollo non lo cito perché non lo so qual è, comunque il deposito degli atti 1 ai Consiglieri comunali è avvenuto il 19 giugno.

In base al nostro regolamento di contabilità da quel giorno, cioè dal 19 giugno, decorrono i 20 giorni per consentire al Presidente del Consiglio comunale di convocare il Consiglio per l'approvazione dei documenti.

Il 22 giugno, e ho fatto protocollare un'apposita lettera che deposito agli atti del Consiglio, ho comunicato per conoscenza al Sindaco ma al responsabile del servizio finanziario e al Segretario comunale la comunicazione che sono venuto in comune a ritirare il rendiconto ma del rendiconto il 22 giugno io non ho ricevuto niente, niente perché non ho compreso se non c'era il responsabile del servizio finanziario, perciò posso divertirmi a dire ogni cosa senza offendere nessuno, o perché non era pronto, oppure per altri motivi che io non conosco.

Però volevo qui far rilevare che al 22 giugno, alla mattina, ho comunicato che come da vostra comunicazione del 19/06 informo che alla data odierna non ho trovato nessuno per il ritiro degli atti depositati, cosa che invece ho trovato finalmente dal 25 giugno.

Tant'è che per far, per documentare che al 25 giugno ho ritirato i documenti preparatori all'esame del rendiconto 2019, ho protocollato un'altra istanza per ringraziare, come si suol dire, e per essere cortesi, ma per sigillare il fatto che comunque i documenti erano pronti per quanto mi riguarda e per il giorno che sono venuto dal 25 giugno 2020, e li ho ritirati tutti ringraziando.

Tra i documenti, come tutti o quasi tutti dovrebbero sapere, tra i documenti agli atti non ho trovato il parere del revisore dei conti.

In funzione di questa cosa importante e seria alla sera del 6 luglio ho scritto al Sindaco e al Segretario comunale la nota protocollo numero 3569 dove rimarcavo, tra l'altro, che non risultava ancora pubblicata all'albo pretorio la delibera di Giunta comunale numero 25 del 12/6/2020, e anche questa cosa mi lascia perplesso perché comunque sono stati depositati agli atti dei Consiglieri comunali, per voi dal 19, per il sottoscritto dal 25 giugno, ma non era ancora stata pubblicata la delibera di approvazione da parte della Giunta del rendiconto all'esercizio 2019.

Oltre a quello appunto mancava anche la relazione del revisore dei conti perciò, sommando tutto e richiamando anche l'articolo 29 del vigente regolamento del Consiglio comunale, per tutti questi atti formali è richiesto il rinvio ad altra data della celebrazione del Consiglio comunale al fine di consentire a tutti i Consiglieri di essere posti nelle condizioni di valutare gli atti preparatori all'adunanza.

E poi qui qualcuno mi spiegherà come mai la delibera della Giunta comunale che approva il rendiconto è stata pubblicata all'albo pretorio inteso come albo on-line dal 7 luglio.

Pubblicata dal 7 luglio e perciò messa a conoscenza di tutti, cioè dei Consiglieri comunali e del revisore dei conti.

Allora io ho criticato pesantemente il revisore dei conti per il ritardo nella consegna di un documento fondamentale per l'approvazione del bilancio, cioè la sua relazione, però in questa sede mi devo anche complimentare perché comunque sia ha avuto 24 ore di tempo per poi presentare la sua relazione.

Io deduco e penso che il revisore dei conti non abbia dormito quella notte perché gli è stata consegnata al sette e all'otto aveva già la sua relazione al rendiconto.

Per i Consiglieri comunali che sono a quanto pare imbranati ci vogliono 20 giorni per esaminare gli atti del rendiconto, per i revisori dei conti è bastata una notte per estendere la sua relazione.

Perciò in questa sede mi complimento, anzi auspico che la mano fortunata in Prefettura riscelga ancora lui perché comunque preparare una relazione che è qui e che poi chiederò di esaminare perché comunque informo il Consiglio che avevo chiesto l'audizione del revisore dei conti in questa sede perché ho alcune domande da rivolgergli.

Perciò aver preparato in una notte 31 pagine di sua relazione non è da tutti, mi complimento con il revisore dei conti, anche se nutro, politicamente parlando, perché questa è la formula che mi ripara da eventuali manie di querele eccetera, politicamente

parlando devo dire che è stato proprio bravo se in una notte è riuscito a stendere la relazione.

A meno che qualcuno gliel'ha data in anteprima al revisore dei conti, io non voglio pensarlo, perché il conto consuntivo lo deve approvare il Consiglio e non certo il revisore dei conti. Va bene, comunque consegnò anche questa con la richiesta al Segretario di mettere agli atti.

Il 7 luglio vengo in comune e appunto segnalo che la relazione non è agli atti e anche questa, l'ho appena detto.

Ecco, una cosa curiosa che ho chiesto al Segretario comunale e per la quale non ho ricevuto risposta, è solo una curiosità, volevo gentilmente sapere anche perché l'ho chiesta ma non mi è stata data, deduco che me a risposta me la si darà questa sera, volevo sapere visto che è stata protocollata l'8 luglio 2020 con il numero 36008, volevo sapere se il Comune era aperto di notte e chi l'ha protocollata perché è interessante, visto che il rinvio della seduta del Consiglio comunale, è inutile che ce lo nascondiamo, è perché mancava questa relazione, però la relazione è avvenuta presumibilmente in ore in cui il Comune di Grandate, l'ufficio protocollo mi risulta chiuso, a meno che mi dite che era aperto, ho chiesto di conoscere l'ora della protocollazione del parere del revisore dei conti e anche l'operatore che vi ha provveduto.

Perciò, visto che sono cose importanti, desidererei almeno in questa sede sapere chi ha fatto cosa, gentilmente, e queste sono le cose, gli aspetti formali che volevo conoscere.

Ho chiesto anche alla Segreteria di fornirmi la lettera di accompagnamento del revisore dei conti perché volevo comprendere bene a che ora e il giorno esatto della protocollazione del parere del revisore dei conti, non ho ricevuto risposte ma in questa sede le esigo perché sono atti che arrivano ai Consiglieri, non arriva allo stradino o all'operatore ecologico, sono atti fondamentali.

PIROVANO

Su questo concordo, noi non vogliamo polemizzare, però effettivamente Segretario noi esigiamo anche noi come Semi di grano una spiegazione perché il 12 voi avete fatto la Giunta, due delibere le avete subito pubblicate, le altre due le avete pubblicate solamente il 7 luglio.

Lei sa benissimo che i Consiglieri devono avere 20 giorni la delibera di Giunta con il rendiconto, è sempre stato fatto prima, il capogruppo Altieri l'ha precisato, siamo andati a vedere anche qua le delibere di Giunta della Giunta Luraschi e sempre ha mantenuto questi giorni.

Noi chiediamo semplicemente, non vogliamo nessun tipo di polemica, capire perché.

Mancava un documento? Benissimo, cosa c'è, ha paura di dire mancava un documento?

Benissimo, ne prendiamo atto, festa finita, tutti possiamo sbagliare oppure non essere in grado di presentare questa documentazione.

Credo che un po' di onestà fra di noi ci sia e chiudiamo l'argomento; grazie.

LUCCA

Se ci volete pensare ancora un po' io...

PIROVANO

Non c'era il rendiconto?

Va bene, non c'era il rendiconto, la deliberate senza rendiconto, non muore nessuno (incomprensibile, intervento a microfono spento) non condividiamo, lo dico apertamente fuori dai microfoni, certe sue osservazioni (incomprensibile, intervento a microfono spento) però in questo caso credo che sia corretto che noi abbiamo una spiegazione.

Di questa spiegazione (incomprensibile, intervento a microfono spento) come Semi di Grano non facciamo nulla, non vogliamo fare nulla, vogliamo solo sapere e basta, festa finita e chiudiamo la cosa qui.

SEGRETARIO

Credo che questa patata bollente tocchi a me.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO

No, io lo dico perché essendo, trattandosi di atti amministrativi io ne debba rispondere in primis.

Allora mi sembra di aver capito che ci sono alcune falle formali che però, come dire, quanto diventano più di una sono il segno che è venuto il momento di intervenire.

Vorrei evitare di scendere nel dettaglio e siccome, anche perché non servirebbe a nulla il dettaglio perché il principio è uguale...

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO

...io me ne assumo la responsabilità perché ritengo che nella gerarchia dello Stato ci siano dei ruoli e delle responsabilità che ribadisco sono gerarchiche.

Quindi siccome in capo alla parte amministrativa, nel senso degli atti eccetera, ci sono io, credo che le responsabilità della politica, ovvero degli amministratori e dei Consiglieri in questo caso siano zero, perché non è loro compito andare a verificare questi atti, io in Consiglio me ne prendo l'onere e ovviamente siccome non mi piace farmi crocifiggere gratuitamente, almeno al 100%, convocherò subito una conferenza dei capigruppo e cercherò di capire dove sono le falle fondamentali, giocoforza, proprio per non nascondersi dietro ad un dito, perché non è mia abitudine, che trattandosi di atti finanziari forse bisogna, come dire, andare ad analizzare soprattutto gli uffici finanziari.

Non credo di avere detto nulla di particolare e nulla di offensivo però, se bisogna andare a risolvere il problema bisogna andare a colpirlo dove c'è per cui è inutile fare una generalizzazione.

In questo frangente, per quello che ho sentito questa sera, devo andare a capire che cosa è successo e che ha generato questa serie forse un po' eccessiva di errori.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento) grazie Segretario.

FERRARIO

Due precisazioni sugli ultimi due interventi.

Il revisore è stato, sotto la vostra richiesta anche l'altra volta, invitato; lo rifaremo formalmente per iscritto con comunicazione per copia conoscenza ai capigruppo a frequentare e a presenziare al Consiglio comunale di Grandate ma non è obbligato a farlo, salvo ce ne fosse una richiesta per qualche responsabilità diretta a fronte di un atto non corretto del revisore in cui debba difendersi, diversamente è un atto di cortesia essere presente al Consiglio comunale, non è atto dovuto nell'incarico e quindi non possiamo forzarlo e obbligarlo ad essere presente alle nostre sedute.

L'affermazione del Consigliere Lucca sul fatto della predisposizione nella notte non è assolutamente così, abbiamo sollecitato per due giorni la trasmissione in ritardo ed è arrivata con due giorni di ritardo.

Può darsi che avesse già fatto il 30, 70, 80% del lavoro, ci è arrivata con 48 ore di ritardo rispetto alla consegna prevista. Nell'osservazione, corretta, invece che hai fatto sull'atto della delibera, andando a guardarmi le comunicazioni, il numero di protocollo della trasmissione degli atti mi risulta corretto, non è corretta ovviamente la data perché è 2020 e non 2019 ma il numero di trasmissione mi risulta corretto.

La trasmissione del revisore, la 3608, quella citata in delibera, trasmissione degli atti ai Consiglieri, il numero di trasmissione è giusto, ovviamente 2020 e non 2019.

LUCCA

Va bene, io ho...

FERRARIO

Poi a non giustificazione ma in quel periodo qua sia il revisore che l'ufficio o meno, con la presenza, smart working e non smart working, due giorni alla settimana in ufficio, non è facile lavorare sugli atti formali, cercate di capirlo anche abbastanza.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Per me non c'è problema, hai capito, su questo aspetto Pierangelo.

PIROVANO

(incomprensibile, intervento a microfono spento) ... non convochiamo il Consiglio finché tutte le cartelle sono pronte e tutti i documenti sono nelle cartelle, però può succedere, per l'amor del cielo (incomprensibile, intervento a microfono spento) una telefonatina (incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Però a me banalmente sembra, mi smentisca eventualmente il Consigliere Lucca, mi risulta che sei venuto in Comune, non c'era presente, verbalmente ti è stato detto guarda non è ancora arrivato, aspettiamo che arrivi, dovrebbe arrivarci domani e il giorno successivo poi è arrivato ma, seppur sei stato avvisato sei comunque andato avanti, giustamente, perché non era nei tempi, ma sei andavo avanti a riscrivere e sollecitarlo, non che non fosse stato detto che era un giorno di ritardo.

Poi nella forma era formalmente in ritardo, certo.

LUCCA

Io prendo atto della spiegazione del Segretario comunale, anzi che saluto visto che era già da un po' di Consigli comunali che io non vedevo il Segretario comunale titolare, anzi la sera che ci doveva essere il Vicesegretario per avere spiegazioni ufficiali essendo la responsabile finanziaria prendiamo atto che ha dovuto sopperire e assumersi tutte le responsabilità, non la ringrazio, perché è un ringraziamento non dovuto, però se non vado errato è già la, questi errori formali si stanno ripetendo con una continua ripetizione e di conseguenza invito la Giunta, cioè l'Assessore Brenna, l'Assessore Ferrario e il Presidente della Giunta che quando arriverà sul tavolo della Giunta la delibera per dare i premi ai responsabili di servizio, di tenere conto di queste brutte figure che fa l'Amministrazione, non lo fa il funzionario, non la fa, il Segretario ha voluto questa sera superare tutti e assumersi la responsabilità di tutto, che forse gli compete ma non credo, di conseguenza di farne tesoro. Così come, e mi ricollego a quello che diceva poc'anzi il Consigliere Pirovano, bastava che nella lettera di rinvio il Presidente del Consiglio scrivesse, visto che manca la relazione del revisore dei conti si è deciso di rinviare e non, però qui entro in un campo minato, e non far giungere al Comune tutte le comunicazioni di assenza dal Consiglio comunale che hanno un odore un po', politicamente parlando, un odore un po' quasi a voler giustificare chi ha sbagliato, quando invece come diceva Pirovano bastava ammettere che il Consiglio doveva essere rinviato...

SINDACO

Si assenta la Consigliere Gini.

LUCCA

... per la mancanza del parere del revisore dei conti e finiva lì.

SINDACO

Consigliere Lucca chiudo questo aspetto perché, come ha detto lei, è su un campo minato e i Consiglieri che hanno mandato la loro giustificazione di assenza, o più che giustificazione comunicazione di assenza è perché erano assenti.

LUCCA

Certo, per l'amor del cielo, dopo che il Consigliere Lucca le ha scritto che mancava il parere del revisore, ma comunque va tutto bene, siamo qui questa sera per deliberare.

Io avevo dei dubbi su alcune cose, prendo atto e questo desidero che sia messo a verbale, lo so che il revisore dei conti non ha nessun obbligo di intervenire ma, come diceva l'Assessore Ferrario, a richiesta, visto che l'ho protocollata ufficialmente di averlo tra di noi che il mio gruppo consiliare avrebbe voluto fargli delle domande, prendiamo atto dell'assenza del revisore dei conti e le domande a questo punto le rivolgo a chi di dovere, non so chi mi risponderà, anche se non mi è stato risposto a che ora è stato protocollato questo parere e chi l'ha fatto, se l'ha fatto da casa, perché ho saputo che si può protocollare da casa.

SINDACO

Consigliere Lucca, è stato protocollato nei termini, non vedo dove sta il problema.

LUCCA

Lo sa invece dove sta l'inghippo?

Che se io non mando entro mezzanotte determinate cose giustamente voi mi dite Consigliere Lucca lei è arrivato in ritardo, di sei ore, perché non riesco a protocollare al mattino e perciò devo stare sveglio la notte e mandarlo nei termini. Però adesso visto che si può protocollare di notte..

SINDACO

Consigliere Lucca, non rimandi tutto sulla sua persona sempre qualsiasi cosa che parliamo.

LUCCA

Ma no, lo rimando ai Consiglieri comunali tutti.

SINDACO

Stiamo sul punto.

LUCCA

Io se mando un emendamento fuori dai termini mi dite che non è ammissibile perché è arrivato fuori dai termini.

SINDACO

Consigliere Lucca, stiamo sulle osservazioni che vuole fare.

LUCCA

Faccio le domande al revisore dei conti.

Scrivo nell'introduzione il dottor Brianza, visto il regolamento di contabilità approvato con delibera dell'organo consiliare numero XXX; qual è la delibera dell'organo consiliare che approva il regolamento di contabilità visto che il revisore dei conti non la conosce?

Poi al revisore dei conti volevo chiedere, perché lo scrive ai Consiglieri, il controllo contabile è stato svolto in assoluta indipendenza soggettiva ed oggettiva nei confronti delle persone che determinano gli atti e le operazioni dell'ente.

Ecco mi sarebbe piaciuto e mi sarebbe piaciuto anche farlo sapere a tutti i Consiglieri comunali, come avviene la verifica. Poi si parla che ci sono state delle variazioni del responsabile del servizio finanziario al bilancio 2019; è possibile sapere quante sono state queste variazioni.

Poi leggo sempre nella relazione, che il revisore, che l'ente precisa che ha dato attuazione all'obbligo di pubblicazione sul sito dell'Amministrazione di tutti i rilievi mossi dalla Corte dei conti in sede di controllo.

Avendo la passione di leggere il protocollo vedo che dei rilievi della Corte dei conti anche per cose banali sono state fatte.

Io pubblicazioni all'albo, sul sito dell'ente dei rilievi mossi dalla Corte dei conti però non ne ho mai trovate, oppure se ci sono volevo chiedere dove sono, visto che il nostro sito è un labirinto.

Poi leggo che in base agli articoli 226, 233 del testo unico degli enti locali gli agenti contabili hanno reso il conto della loro gestione; chiedo di sapere quanti sono e chi sono gli agenti contabili del Comune di Grandate perché mi risulta che molte sanzioni amministrative vengono pagate direttamente con il POS oppure altre tariffe, si veda la mensa eccetera, perciò chiedo di sapere gentilmente, di rendere edotto il Consiglio comunale chi sono gli agenti contabili del Comune di Grandate. Poi leggo sempre che il responsabile del servizio finanziario ha adottato quanto previsto dal regolamento di contabilità per lo svolgimento dei controlli sugli equilibri di bilancio.

Ecco, volevo capire quali sono i controlli che ha attuato il responsabile del servizio finanziario.

Queste erano le domande che avrei voluto fare al revisore dei conti.

Per arrivare alla conclusione che il risultato di amministrazione dell'esercizio 2019 è pari a 4.222.000 €, pari a otto, a me piace, mi rende più l'idea i miliardi, abbiamo avanzato 8 miliardi di lire, i cittadini dovrebbero sapere che

abbiamo avanzato 8 miliardi di vecchie lire, perché detta in 4 milioni sembra che sono 4 milioni ma sono 8 miliardi.

Poi, leggo, il fondo contenziosi, che è un po' l'argomento che ha già accennato l'Assessore Ferrario a precise risposte dei Consiglieri Altieri e Pirovano, mi ritrovo con la delibera di Giunta numero 27 del 7 luglio, in videoconferenza, dove troviamo che l'avvocato Bruno Bianchi ha fatto pervenire all'Amministrazione comunale, genericamente, ad oggetto Guffanti Commerciale S.r.l. - Comune di Grandate.

Ecco io volevo sapere visto che ci sono a bilancio nell'accantonamento quasi 300.000 € e visto che nelle premesse della delibera non c'è su cosa l'avvocato Bianchi ha chiesto al Comune, volevo sapere che comunicazione ha fatto l'avvocato Bruno Bianchi che, se non ricordo, prima era dalla nostra parte perché gli davamo annualmente un incarico per fare dei corsi al quale il Consigliere Lucca ha partecipato una volta perché poi li facevano a casa di Dio, una volta che l'abbiamo fatto in comune ci sono venuto volentieri, con la sua società, adesso non mi ricordo, e che ho visto che l'Amministrazione nuova non ha rinnovato questo incarico annuale per tenere le conferenze, però è curioso vedere che chi abbiamo finanziato adesso ce lo troviamo con la controparte.

Perciò si voleva sapere questa comunicazione pervenuta al 28 di maggio dell'anno 2020, generica, scritta in Giunta ma che comunque sia è alla base di questo incarico legale all'avvocato Patrizia Maisani del Foro di Como, capire meglio che cosa c'è visto che comunque sono soldi pubblici, non sono soldi privati che escono, che vanno e che ritornano.

Anche perché casualmente, in mezzo a tutte le mie carte ho trovato anche l'osservazione che l'allora semplice cittadino Andrea Brenna scrisse all'Amministrazione Luraschi...

SINDACO

Consigliere Lucca...

LUCCA

Prego.

SINDACO

Riesce ad essere più coinciso?

LUCCA

Sì, sarà coincisissimo.

Chiedo all'Assessore Brenna di andare a rileggersi la sua osservazione che fece all'Amministrazione Luraschi in fase di

osservazioni sul vecchio piano di governo del territorio che poi venne sospeso e rinviato e che adesso è in itinere, ecco di essere coerente con quello che scrisse nel lontano 2014 e visto che adesso è nella stanza dei poteri, dei bottoni, lo invito molto serenamente a far sì che le osservazioni che presentò da semplice cittadino si avverino, visto che adesso è in Giunta.

BRENNA

Consigliere, ne approfitto della sua pausa per dirle che le mie osservazioni erano riguardo ad una variante precedente a poi all'ultima approvata, quindi le ritengo archivio storico, non pertinenti all'argomento attuale.

Seconda cosa, rimaniamo sul punto, lo stavo proprio dicendo, restiamo sul punto.

Io mi sento di invocare l'articolo 42 del regolamento del Consiglio comunale perché siamo prossimi alla mezzanotte, il punto è il secondo punto, ne abbiamo altri due, io direi che per questi...

LUCCA

Io non ho finito.

BRENNA

Per questi confronti ne abbiamo altri però abbiamo cinque minuti a testa.

SINDACO

Consigliere Lucca, stia nei tempi.

LUCCA

Va bene, entro nelle scelte politiche e poi...

Allora, leggo il piano degli obiettivi di gestione dell'anno 2019.

Anche qui trovo delle incongruenze sulle date.

Io mi chiedo a questo punto se nel copia e incolla non possono fare già la, cambiare a monte l'anno di riferimento perché qua ci ritroviamo ancora con documenti che non sono riferiti all'anno con cui stiamo discutendo questa sera.

Al punto numero 12, realizzazione degli interventi di eliminazione delle barriere architettoniche per l'accesso al municipio, è stata realizzata la rampa, di questo ne prendo atto, ringrazio l'Amministrazione, il MEPA è in corso di studio, si voleva chiedere all'Amministrazione comunale finalmente quando sarà la volta della biblioteca comunale, ne abbiamo

parlato anche in commissione biblioteca e si chiede gentilmente di accelerare le barriere architettoniche.

SINDACO

Dario, stiamo parlando della rendicontazione del 2019. Per questi aspetti che non riguardano, stiamo invece tu parlando come di un bilancio di previsione, se vuoi ci incontriamo in altra sede e ne parliamo.

LUCCA

Va bene.

L'illuminazione pubblica è stata deliberata nell'anno 2019 perciò penso di poterne parlare di questa cosa, io ricordo che c'era, ho preso anche il suo posto, il Consigliere Gini da questa parte che illustrò l'argomento, io sedevo al posto della Consigliere Luraschi perciò ero dall'altra parte, ecco sull'illuminazione pubblica ci sono novità visto che i pali vecchi sono ancora quelli, sappiamo che è stato fatto tutto uno studio nuovo e si voleva sapere, visto che nel 2019 non è stato fatto niente, se sarà fatto nel 2020 o nel 2021 o nel 2022.

SINDACO

Nel 2020 inizio 2021 verrà chiusa la gara per cui poi ci sarà l'intervento.

LUCCA

Poi leggo sempre nell'anno 2019, che finalmente sono state sistemate e portate i quattro portali del varco delle letture targhe, volevo sapere da quando sono state posizionate che non conosco la data, alla fine del 2019, visto che devo stare nell'argomento, quante targhe hanno rilevato quelli della polizia locale.

SINDACO

Questo dato non ce l'ho a disposizione, lo verifico e glielo comunico Consigliere.

LUCCA

Grazie Sindaco

Poi nella pagina successiva che è la pagina due, e qui mi ricollego a quello che diceva prima, qui c'è uno stato di attuazione al 30 giugno del 2019.

Si voleva chiedere, visto che approviamo il rendiconto, perché lo stato di attuazione non è stato aggiornato al 30 dicembre

2020, oppure si tratta di una svista, questo me lo dovete dire voi.

SINDACO

Mi ridice il numero.

LUCCA

Pagina due.

SINDACO

Numero?

LUCCA

No, è proprio il cappello della, magari è una svista, ci diciamo tutti fraternamente che è una svista e finiamola lì.

SINDACO

Lo stato di attuazione vedo che c'è scritto 31.12.2019 negli obiettivi di gestione.

LUCCA

No, io leggo 30 giugno 2019 Sindaco; non lo so, abbiamo documenti diversi, non ci capisco più niente quali documenti avete voi.

SINDACO

Dove lo leggi Dario?

LUCCA

A pagina due, io lo leggo a metà anno e non a fine anno; o abbiamo due tabelle diverse.

SINDACO

State guardando due tabelle diverse.

FERRARIO

State guardando due tabelle diverse.

LUCCA

Due tabelle diverse abbiamo, va bene.

FERRARIO

No, stai citando un'altra pagina diversa (incomprensibile)

LUCCA

Non lo so io, i documenti che avete voi dovrei averli io.
Va bene, dai, si tratta di una svista, mettiamola così.

FERRARIO

È giusto, sulla pagina, sulla prima pagina...

LUCCA

Ho capito che sulla prima c'è scritto ma sulla pagina 2 come fa ad esserci scritto 2019?

No, giugno, perché c'è giugno, se facciamo il rendiconto dovremmo rendicontare al 30 dicembre e non al 30 giugno.

FERRARIO

No, è corretto perché c'è la prima pagina che fa prospetto riepilogativo, la seconda pagina che fa il primo semestre, fino al 30 giugno e la terza pagina che fa il secondo semestre al 31 dicembre.

LUCCA

Ok, allora grazie.

FERRARIO

Se guardi la terza pagina c'è il secondo semestre al 31 dicembre.

LUCCA

Va bene, poi leggo nell'anno 2019 doveva svolgersi il concorso, l'ho già chiesto l'altra volta ma non ho ottenuto risposte perciò volevo chiedere la persona che è andata in pensione quando verrà sostituita.

Capisco il Covid però io vedo in tutto il mondo che i concorsi pubblici ...

SINDACO

Come avevo detto nell'ultimo Consiglio c'è stata la problematica del Covid che ha complicato la gestione della convocazione.

So che il Segretario si sta muovendo per interessarsi su un'area più ampia che dovrebbe essere, stiamo prendendo contatti con Lario Fiere, per poter fare lì le prove, esatto, sapendo che si sono, hanno accettato e si sono iscritti un centinaio di persone per cui a livello preventivo dobbiamo predisporre gli spazi per queste possibili quantità anche se magari poi se ne presentano magari la metà.

LUCCA

Va bene, grazie, questa è una cosa nuova.

Poi volevo sapere gentilmente, visto che sul sito c'è il link PagoPA, cioè i pagamenti on-line e visto che molti cittadini avevano difficoltà ad entrare in municipio per il problema Covid, e ho letto anche le polemiche sui social di questi giorni che in Posta, non sto a dilungarmi, le avete lette tutte anche voi, ecco volevo sapere questo PagoPA quando entrerà finalmente in funzione.

Perché mettere il link sul sito che c'è il PagoPA ma poi il PagoPA non c'è, almeno il buon gusto di toglierlo e lo si metterà..

SINDACO

No, c'è il buon gusto che ci sia perché il PagoPA è attivato ad oggi per il pagamento dei servizi scolastici, della votiva, degli oneri e delle multe.

Qualcuno ci ha anche chiamato per il pagamento della tassazione, tipo TARI oppure TMU ma oggi con il PagoPA non si può pagare questo tipo di tassazione perché avviene ancora tramite F24.

LUCCA

Poi volevo, siamo quasi alla fine..

FERRARIO

È attivo?

SINDACO

Sì, è attivo.

LUCCA

Ecco, le opere importanti, per coinvolgere anche il Vicesindaco e Assessore ai Lavori Pubblici, le opere importanti del 2019 che si sono concluse nell'anno 2020 sono i nuovi rialzi in via Dante e via Roma.

Anche lì ci sono opinioni diverse in paese, c'è chi le reputa fondamentali, c'è chi invece sento dire che sono soldi spesi inutilmente, la mia linea è favorevole all'intervento che è stato fatto anche perché venne comunque sia prospettato negli anni, nella precedente Amministrazione, anche dall'allora gruppo consiliare che rappresentavo, però volevo segnalare al Sindaco che c'è l'ordinanza nuova del Comandante sulla segnaletica orizzontale che è difforme da quella verticale, perciò ci sono molti cittadini che vorrebbero rispettare l'indicazione prevista

dall'ordinanza di poter svoltare su via Roma ma a terra c'è l'obbligo di andare a sinistra.

Perciò avendo visto in giro i signori della segnaletica, se è possibile rimuovere quella freccia...

BRENNA

L'ho già segnalato proprio questa mattina all'ufficio tecnico. Grazie.

LUCCA

Ma io però l'ho segnalata da tempo all'ufficio tecnico...

BRENNA

Ma formalmente?

LUCCA

No, formalmente, io quando incontro il responsabile dell'ufficio tecnico vorrei evitare tutta la burocrazia e le formalità che mi dice anche la capogruppo Gini, ma poi vedo che se non scrivo non ottengo niente, perciò lo dico qui pubblicamente.

Poi sul centro sportivo ho già appreso un po' di notizie alle domande che hanno già formulato altri Consiglieri, l'intervento del Sindaco e del Vicesindaco, ma sul centro sportivo, concordo quello che diceva poc'anzi il capogruppo Altieri, ho visto che la ASD ha fatto l'affiliazione con il Parma, ho saputo che sono venuti i dirigenti del Parma a visionare il nostro centro sportivo, i commenti comunque sono tutti negativi, hanno trovato un gran brutto centro sportivo.

SINDACO

Mi dispiace contraddirla Consigliere Lucca ma io a quella riunione ero presente e lei no, e ho parlato anch'io direttamente con...

LUCCA

E le hanno detto che è un gioiello?

SINDACO

Non mi hanno detto che è un gioiello ma sono consapevoli della situazione perché anche loro in provincia di Parma di centro aperto oggi ne hanno solo uno in modo importante, tutti gli altri sono chiusi visto le problematiche che la gestione, come

ha anticipato prima l'Assessore Ferrario, sta colpendo non solo la realtà lombarda ma anche quella di altre regioni. Questo non significa che non si può migliorare però non è neanche corretto riportare questa informazione non corretta.

LUCCA

Va bene, comunque va bene Sindaco, prendo atto della sua precisazione, io sono un Consigliere comunale che frequenta da fuori il centro sportivo, le dico pubblicamente che era uno schifo totale.

Prendo atto con soddisfazione, gli ho promesso di farlo questa sera in questa sede, ringrazio il Presidente della ASD Andrea Cantaluppi che nella giornata di domenica si è armato, su sua autorizzazione presumo, di un trattorino e ha tagliato l'erba del campo a 11 e che lo ha reso un po' decoroso per gli open day che si sono svolti nei giorni scorsi.

Anche se chiedo, visto che il contratto è ancora in essere, se il gestore perché, visto che spettava a lui tagliare i campi, non ho capito perché un cittadino armato di buona volontà e per fare bella figura si sia dovuto caricare questa incombenza quando spettava di fatto al gestore, gestore che vedo che non riapre il bar, perciò è un centro sportivo un po' morto, concordo quello che diceva il Consigliere Altieri.

So che sono arrivate tre manifestazioni di interesse, i nomi...

SINDACO

Stai sul bilancio, sul rendiconto, se no non finiamo più qua; parliamo di tutto e di più.

LUCCA

Va bene, ok, cambio discorso, tanto le risposte ai cittadini dovete darle voi, non è che le devo dare io.

SINDACO

Dario, ma in questo momento il punto all'ordine del giorno non è il centro sportivo la previsione ma è...

LUCCA

Ma ne avete parlato voi fino ad adesso, io l'ho detto per premessa che aprivo una parentesi grande ancora di più della vostra, parlo io del centro sportivo e vi dà fastidio, ne avete parlato voi...

SINDACO

Dario, un conto se devi fare un accenno come ha fatto Altieri...

LUCCA

Va bene, ho fatto un accenno, ho finito.

Parliamo del cimitero, anno 2019, anche il cimitero è un po' come il centro sportivo, va bene che non era chiuso perché nel 2019 non c'era il problema del Covid, si chiede e chiedo all'Assessore ai Lavori Pubblici di fare più attenzione sulla manutenzione del cimitero comunale.

Poi volevo parlare dell'asilo ma visto che il finanziamento all'asilo è stato fatto nel 2020 ne parleremo l'anno prossimo. Le scuole, anche qui ne parleremo nel rendiconto dell'anno prossimo però anche...

SINDACO

Dario, scusami, ma non, questi punti che sono punti caldi, perché nessuno non lo mette in dubbio che sono punti caldi e che avranno una ripercussione nel breve, però non sono punti in questo momento all'ordine del giorno del Consiglio.

LUCCA

Va bene Sindaco.

SINDACO

Per cui ti ho dato la disponibilità insieme ad Altieri di incontrarci e parlare.

LUCCA

L'antenna 5G è stata messa nel 2019 o nel 2020?

SINDACO

Nel 2020.

LUCCA

Perciò non possiamo parlare neanche del 5G?

SINDACO

Dario, stiamo parlando del rendiconto di bilancio, non stiamo parlando di qualsiasi cosa che succede.

LUCCA

Appunto, ma lo sa che cosa volevo parlare del 5G, che potevamo dargli noi un terreno comunale...

SINDACO

Ma questo l'hai già detto Dario.

LUCCA

Potevamo dargli noi e incassare noi il canone che ho saputo essere elevato al privato, perciò gli trovavamo un campettino, gliela davamo noi l'antenna 5G visto che siete amanti del 5G a differenza del mio gruppo che non lo è.

SINDACO

Consigliere Lucca se le osservazioni sono queste...

LUCCA

Poi la casetta dell'acqua, chiudo con la casetta dell'acqua del 2019.

È sempre sporca signor Sindaco, perciò invito la ditta a tenerla un po' pulita perché vedo tanti anziani che si lamentano.

E poi volevo anche segnalare che il mezzo litro ruba dell'acqua perché non scende il mezzo litro giusto, perciò se possiamo calibrare il mezzo litro facciamo contenti un sacco di cittadini.

Poi l'ultima cosa e poi mi taccio, prima della dichiarazione di voto, lei si era preso l'impegno che metteva i dati dell'acqua alla casetta, oggi sono andato a prendere l'acqua, tra l'altro calda perché è sotto il sole perciò non è bella fresca come è scritto davanti, e ci sono ancora i dati...

SINDACO

Dell'ultimo prelievo che è stato fatto alla casetta.

LUCCA

A febbraio?

L'ultimo è di febbraio?

SINDACO

Alla casetta non viene fatto tutti i mesi.

LUCCA

Ah, voi mettete solo quelli della casetta.

SINDACO

Della casetta.

LUCCA

Grazie; altre cose non ne ho.

FERRARIO

Due o tre ma veloci su quelli dove posso rispondere perché ovviamente sul contenuto della relazione del revisore non è compito né degli amministratori né del sottoscritto entrare nel merito (incomprensibile)

LUCCA

Però, mi scusi...

FERRARIO

Aspetta, lascia finire.

LUCCA

Se faccio un'interrogazione non è che mi dite non spetta a noi e non ti rispondo.

FERRARIO

Come qualsiasi altra cosa, la prassi è noi trasmettiamo al revisore dei conti come ai Consiglieri comunali con i 20 giorni gli atti precedente rispetto alla tempistica del Consiglio comunale convocato, il revisore ha lo stesso tempo dei Consiglieri, i 20 giorni per produrre la propria relazione sul fascicolo di bilancio che deve poi essere messa a disposizione cinque giorni prima e l'inghippo qua è che è stata messa a disposizione i tre giorni prima.

Dei quesiti che ha citato lei l'unica che sono in grado di rispondere perché so cosa significa la parte burocratica scritta dalla parte del revisore dove dice che gli uffici finanziari hanno effettuato i controlli, è quello che si riferisce all'obbligo di legge della ricognizione degli equilibri di bilancio e all'analisi che non vi siano debiti fuori bilancio, che è un atto obbligatorio che facciamo tutti gli anni nel mese di novembre insieme alla ricognizione degli equilibri di bilancio.

Quindi quando la relazione del revisore cita sono stati effettuati i controlli fa riferimento a quella prassi e obbligo di legge sulla ricognizione degli equilibri.

Sul centro sportivo semplicemente non c'entra nulla l'obiezione perché oggi è aperto ma non per volontà del gestore che è ancora chiuso e la ASD lo sta utilizzando in questi giorni, all'interno di un accordo con l'Amministrazione comunale dei 30 giorni che in convenzione con il gestore l'Amministrazione comunale può utilizzare il centro sportivo.

SINDACO

Allora, terminata l'ampia discussione andiamo al voto del punto sulla relazione del bilancio del 2019.

LUCCA

La dichiarazione di voto Sindaco.

SINDACO

Prego.

LUCCA

Il mio gruppo consiliare voterà contro invitando l'Amministrazione comunale, avendo tutti questi soldi, a spendere; questo è l'unico invito che vi rivolgiamo.

Per come diceva prima anche l'Assessore Ferrario auspichiamo che poi non faranno una leggina ad arte per i comuni virtuosi con tanti soldi e tesoretti accantonati, che arrivino alla decisione visto che le finanze nel nostro Paese non viaggiano molto bene, io direi e la proposta, pur votando contro al conto consuntivo, è quella di spendere e di non accantonare più tutti questi 8 miliardi di vecchie lire che agli occhi di tutti, e qui concordo con Semi di grano, potrebbe sembrare sinonimo di poca programmazione; grazie.

ALTIERI

Per dichiarazione di voto.

Anche noi voteremo contrario al rendiconto sulla base delle dichiarazioni che abbiamo fatto.

Poi naturalmente ci associamo a quanto detto dal Consigliere Lucca sulla speranza che si vada ad accantonare meno e si vada a spendere di più. Grazie.

SINDACO

Passiamo al voto.

I favorevoli?

Gli astenuti? Vista la dichiarazione nessuno.

I contrari?

Siccome la delibera è immediatamente eseguibile;

I favorevoli?

Gli astenuti?

I contrari?

TONATI

Sindaco, mi scusi.

SINDACO

Prego Consigliere Tonati.

TONATI

Mi assento due minuti.

SINDACO

D'accordo.

LUCCA

(incomprensibile, intervento a microfono spento) il Consigliere Tonati il numero legale lo garantisce la minoranza.

SINDACO

Se volete sì, se no aspettiamo...

LUCCA

Possiamo fare pausa (incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Andiamo avanti visto l'orario.

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 3

Variazione al bilancio di previsione 2020/2022 con conseguente applicazione dell'avanzo di amministrazione 2019.

SINDACO

Lascio la parola al Consigliere, all'Assessore Ferrario.

FERRARIO

Qui il testo di delibera dovrebbe essere corretto..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

No?

Le variazioni di bilancio che sono la prima parte a cui accennavo prima, di applicazione di parte dell'avanzo, sono complessivamente nel valore complessivo 550.000 € circa, 340...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

5.000 euro sono dovuti e rappresentano la sopravvenienza attiva che è il contributo che ci è arrivato parte Covid per la gestione dei centri estivi e le attività sul territorio.

100.000 € sono una variazione non tra capitoli ma sono quelli che abbiamo già analizzato in fase di bilancio di previsione sul contributo della Regione Lombardia che saranno disponibili per il 20% in conto all'esercizio e per l'80 sull'esercizio successivo su opere cantierabili e le altre invece sono applicazioni per attività già in stato di avanzamento rispetto all'ultimo consuntivo, per un totale di 340.000 euro, dal progetto dell'organizzazione estiva, rifacimento del tetto del Bustigo, contributo regionale per gli interventi della ripresa economica, contributo in conto finanziamenti, tutti gli interventi già messi in atto in questo piccolo primo periodo che vanno ad impegnare complessivamente 345.000 € del 1.2 milioni della parte investimenti già da oggi.

Dopodiché il secondo step lo vedremo tra settembre e novembre con le ulteriori variazioni sulle opere cantierabili in corso.

SINDACO

Lasciamo la parola ai Consiglieri se devono fare degli interventi su questo punto.

ALTIERI

Sarò molto rapido anche perché credo che alcune considerazioni fatte sul secondo punto all'ordine del giorno possono anche essere riportate sul terzo punto.

C'è una questione che forse non ho capito io precedentemente, sarà che probabilmente pecco anche un po' di inesperienza ma, questo finanziamento a questi interventi di cui ha parlato l'Assessore al bilancio, se non ho capito male utilizziamo la parte per investimenti quella di cui si parlava prima.

Ma, almeno dal mio punto di vista poi il vedere che questi interventi vengono svolti per manutenzione straordinaria, per adeguamenti, non è un po' un controsenso all'idea stessa di investimento, ricollegandomi dunque a quello che dicevamo precedentemente sulla capacità di programmazione e capacità di...

FERRARIO

Rischi di contraddirti da solo, cioè nella impossibilità di utilizzare i fondi cerchiamo di utilizzarli in tutti i modi possibili nella parte dell'anno in cui si può prendere solo dalla parte vincolata per investimenti.

Oggi non potremmo utilizzare l'avanzo di spesa corrente per attività sul bilancio finché non sono stati fatti gli equilibri e ricognizione.

Gli equilibri e ricognizione vengono fatti prima, entro il 31 di luglio, dall'anno scorso entro il 30 settembre, l'applicazione della seconda parte di bilancio andrà fatta dopo l'assestamento e dal 30 settembre in poi.

Quindi dove possiamo utilizzarlo preventivamente in corso d'anno su cose già cantierizzabili si anticipa l'aspettare settembre, ottobre e novembre ma si comincia ad utilizzare parte dell'avanzo.

È un cercare di precorrere i tempi e non un non utilizzarli per l'altro.

ALTIERI

Grazie.

LUCCA

Io ho due domande semplici...

FERRARIO

Scusa Lucca, ne abbiamo parlato anche l'altra volta, l'avevamo anche condiviso insieme, una delle cose che abbiamo fatto al volo di corsa è stato, arrivato il contributo dei 100.000 € della Regione, swicciare quel pezzo di contributo regionale delle opere già cantierabili o meno e prendere quella parte che (incomprensibile) utilizzato per un intervento che già avremmo fatto ed era già in calendario e portarla sulla parte manutenzioni, maggiori asfaltature e quant'altro.

LUCCA

Volevo far rilevare che la data del Consiglio comunale è sbagliata nella bozza di delibera perciò andiamo a correggerla, prima pagina, l'ultima riga, è rimasta la bozza dell'11 di luglio, invece andiamo ad approvarlo al 17.

Per senso di responsabilità rileviamo questa cosa e la facciamo notare e andiamo a deliberarla giusta.

Le richieste di variazione presentate dai settori comunali conservate agli atti, anche questo sarebbe stato interessante vedere le richieste di variazione dei vari uffici, non sarò lungo, chiedo al Sindaco se le possiamo leggere le richieste per capire se la parte politica ha accontentato tutte le richieste pervenute dai responsabili di servizio oppure c'è stato qualche..

FERRARIO

Sono pervenute sul bilancio 19 in variazione dell'anno scorso, solo del settore sociale, e sono state soddisfatte tutte.

LUCCA

Ok.

Poi leggo del trasferimento regionale per interventi sulla sicurezza per la ripresa economica, è quel famoso dato che ci siamo detti l'altra volta durante il bilancio 2020; giusto?

FERRARIO

Sono i 100.000 euro.

LUCCA

Ok.

Leggo tra gli obiettivi, e qua chiedo, visto che in commissione biblioteca si è spesa in tal senso, questa è l'occasione, l'adeguamento della rete informatica e hardware del Comune, la commissione biblioteca si è espressa unanimemente per far dotare la biblioteca di alcune stampanti funzionanti, non ce n'è neanche una, qualcuno ha detto la fotocopiatrice..

()

Il Consigliere Lucca e la bibliotecaria hanno richiesto questa strumentazione.

SINDACO

Allora, in questa variazione non è presente però lo teniamo in considerazione.

Abbiamo già fatto dei, l'intervento che adesso faremo importante sulla biblioteca, andremo oltre che sulla biblioteca su tutti gli uffici comunali, sulla scuola media e sulla scuola elementare, visto la possibilità che, speriamo di no, possa ritornare in modo importante l'utilizzo di nuovo della didattica a distanza, andremo a rinnovare tutte le linee Internet andando a portare in tutte queste sedi la XDSL, cioè significa fino a come qua da noi fuori del comune, fino al BOX ci sarà la fibra e poi ci sarà quel breve tratto in rame del collegamento, e questo farà fare sicuramente un salto di qualità.

Auspichiamo che poi anche i cittadini di Grandate, le famiglie abbiano la possibilità di avere un'altrettanta qualità di collegamento perché se no ci sarà un collo di bottiglia.

LUCCA

Grazie.

Poi, visto che sul punto prima, giustamente, mi avete richiamato all'ordine, ma poi il diavolo fa i coperchi e non, fa le pentole e non i coperchi, su questo punto finalmente possiamo parlare del centro sportivo e anche delle scuole perché leggo nella delibera, nella bozza di delibera, che sono previsti interventi di manutenzione straordinaria negli immobili comunali compreso il settore di istruzione.

Visto che stiamo parlando del bilancio 2020, Brenna a questo punto non si potrà sottrarre perché non parliamo più del 2019 ma siamo nell'anno corrente, le chiedo gentilmente, so che, lo so perché da Presidente del Consiglio d'Istituto la signora Presidente mi informa di un po' di cose, so che è stato fatto un sopralluogo non so se alla presenza del Sindaco o del Vicesindaco per le nostre scuole, con la ripresa della didattica a settembre se, a parte oggi il parere contrario delle organizzazioni sindacali ma auspichiamo che a settembre si possa tutti ritornare in classe, volevo chiedere gentilmente gli spazi dell'Amministrazione e se, così mi riallaccio al testo della delibera, se in questa voce sono ricompresi gli interventi di manutenzione previsti per poter riaprire con il Covid; queste le scuole.

Poi sul centro sportivo..

SINDACO

Non ho capito la domanda.

LUCCA

Legate al Covid, gli spazi che il Ministero sta...

SINDACO

L'intervento istruzione è perché riguarda lo studio e poi la prima parte di intervento sull'abbattimento delle barriere architettoniche per quanto riguarda la scuola media, e in quell'ambito andremo anche a risistemare tutta quella parte degli spogliatoi che ad oggi, presso la scuola media, non sono molto disabili ma per renderli ancora più fruibili.

Per quanto riguarda invece la domanda, sull'apertura delle scuole stiamo facendo degli incontri con i diversi RSPP, la cosa positiva è che sia sul nostro plesso delle elementari che su quello delle medie dai sopralluoghi fatti dal RSPP della scuola non sono emersi esigenze di intervenire sulla struttura, dovremmo vedere se sarà necessario magari, magari, rivedere alcune cose di arredi.

LUCCA

Ok, grazie.

Mentre, e qui è scritto chiaramente perciò ne possiamo parlare, procedere agli interventi di manutenzione straordinaria al centro polisportivo per adeguamenti vari a seguito anche di studio di fattibilità tecnica.

Sono partiti nei giorni scorsi i lavori per il rifacimento del campo a sette che dovrà diventare a nove, diventerà con l'erba sintetica, c'è stata una ulteriore delibera della Giunta per l'irrigazione.

Sentendo un po' i genitori si voleva avere certezze e sicurezze sulla data di ultimazione di quei lavori, pur consapevoli che c'è ferragosto e si va incontro al mese di agosto, non so se avete impegni, questo lo chiedo a voi, con la ditta incaricata che se non vado errato è pugliese.

Ricordo che quando fecero i lavori alle scuole medie lavorarono anche a ferragosto per essere pronte le scuole qualche anno fa, perciò volevo rassicurazioni in tal senso.

Visto che parliamo anche di centro sportivo, so che sono arrivate tre richieste alla vostra...

SINDACO

Dario stiamo parlando di centro sportivo ma stiamo parlando di variazioni di bilancio; ok?

Sulla parte della, se vuoi capire, avere delucidazioni su come stanno andando le manifestazioni ...

LUCCA

Vengo a trovarla.

SINDACO

Venga a trovarmi.

LUCCA

Va bene.

Poi l'ultima domanda e mi taccio, leggo procedere ad affidare incarichi in seguito alle osservazioni per le modifiche al piano del governo del territorio.

So che sono scaduti, chiedo di sapere gentilmente, visto che qua alle domande scritte non si risponde, quante osservazioni sono arrivate dai cittadini e se la Giunta comunale ha già individuato il professionista...

SINDACO

Dario, mi dici cosa c'entra con la variazione di bilancio?

LUCCA

L'avete scritto voi, io sto parlando di un argomento che è scritto...

SINDACO

No, qui stiamo parlando, tu mi dici perché questa cifra, perché serve per dare la prima, siccome il professionista che sarà individuato lavorerà per il Comune di Grandate per due anni e mezzo...

LUCCA

Per dirmi che sono arrivate 5 domande dobbiamo stare qua...

SINDACO

Allora sono arrivate una decina di domande.

LUCCA

Oh, sia lodato Gesù Cristo.

BRENNA

Dario, mi permetto di rettificare, dovrebbero essere circa 18 ma le stiamo analizzando, scadenza dei lavori al centro sportivo il 5 settembre e sul piano di governo del territorio ci sono questi 10.000 euro, il tecnico dovrebbe essere il 20 luglio una data in cui avremo il termine della manifestazione di interesse, poi ci sarà la contrattualistica e quant'altro.

A breve quindi ci sarà il tecnico.

Veramente io chiedo, lo chiedo al nostro capogruppo ma lo chiedo proprio a tutto il Consiglio comunale, rimaniamo sul punto ecco, facciamolo a beneficio e stante anche i dibattiti abbastanza pubblici di questi giorni, chiedete appuntamento con noi se avete tutte queste domande, cioè non usiamo il Consiglio magari a volte anche impropriamente per approfondire degli argomenti perché è a beneficio dei Consiglieri e di alcuni di noi che devono anche rientrare e non abitano vicino, facciamolo per il buon funzionamento dell'ordine anche perché poi se dialoghiamo e dialoghiamo in modo efficace le cose vanno anche meglio per tutti.

LUCCA

L'invito è stato rivolto dai due capigruppo.

BRENNNA

A tutti.

LUCCA

Confidiamo il Sindaco che convoca la capigruppo è finita, non è che dobbiamo chiedervelo ancora, ve lo stiamo già chiedendo, manca che ve lo chiediamo in arabo e l'abbiamo fatto.

BRENNNA

Grazie.

LUCCA

Sindaco, le richieste sono chiare, convochi lei la capigruppo, se non ci vuole vedere in presenza la faccia in videoconferenza...

SINDACO

Consigliere Lucca non si arrabbi.

LUCCA

...come abbiamo già fatto ed è finito il cinema.

SINDACO

Se non ci sono altre osservazioni andiamo al voto.
I favorevoli alla variazione di bilancio.
Gli astenuti?

LUCCA

Io per dichiarazione di voto mi astengo avendo per la prima volta votato astensione all'approvazione del bilancio, perciò mi astengo anche sulla prima variazione.

SINDACO

Quindi un astenuto, il Consigliere Lucca.
I contrari? Altieri e Pirovano.
Anche questa delibera è immediatamente eseguibile.
I favorevoli?
Gli astenuti?
I contrari? sono tre.
Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 4

Rinnovo convenzione tra i comuni di Grandate e Casnate con Bernate per la ripartizione degli oneri derivanti dalla gestione della scuola secondaria di primo grado "Luigi Carluccio", anni scolastici dal 2020-21 al 2021-22.

SINDACO

Lascio la parola alla Consigliere delegata Gini.

LUCCA

Avevo un dubbio da chiedere alla Segretaria, mi scusi, se mi devo assentare essendo Presidente del Consiglio di Istituto o penso; lo chiedo...

SINDACO

Mi prendo io la responsabilità e non c'è nessun tipo di problema Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie.

GINI

Andiamo a votare un rinnovo e quindi già parte delle persone che siedono a questo Consiglio comunale conoscono la precedente convenzione e un cenno era stato fatto anche quando abbiamo approvato il piano di diritto allo studio e quindi non è nuova anche per gli altri.

Si tratta della convenzione che fa sì che vengano ripartiti gli oneri di gestione della scuola secondaria tra noi, il comune di Grandate, e il comune di Casnate con Bernate, in quanto la nostra scuola secondaria è frequentata anche dai ragazzi di quel comune.

La convenzione ripartisce tra i due comuni gli oneri di spesa per la gestione ordinaria, quindi utenze, assicurazioni, piccole manutenzioni e le spese per il piano di diritto allo studio.

La ripartizione è proporzionale sulla base della composizione della popolazione scolastica e quindi negli ultimi anni si è mantenuta abbastanza costante, i grandatesi alla scuola secondaria di primo grado sono poco più di un terzo, poi chiaramente ci sono delle piccole variazioni da un anno all'altro, i ragazzi e gli studenti di Casnate con Bernate sono più o meno la metà, il resto della popolazione scolastica è divisa, è composta da studenti invece che vengono da altri comuni.

Quindi la convenzione prevede che Grandate assuma la parte percentuale corrispondente ai suoi studenti, Casnate idem, per la parte corrispondente agli studenti degli altri comuni Grandate e Casnate dividono al 50% gli oneri.
Questo penso sia quanto.

SINDACO

Ci sono delle osservazioni in merito?

Allora passiamo alla votazione.

I favorevoli? Tutti.

Anche questa delibera è immediatamente eseguibile proprio per darci la possibilità di essere operativi fin da subito.

I favorevoli?

Abbiamo terminato, vi auguro una buona serata.

LUCCA

Mi scusi Sindaco, c'è un altro Consiglio comunale a luglio?

SINDACO

Allora su questo aspetto è un aspetto che, come ha anticipato l'Assessore Ferrario stiamo verificando, ci potrebbe essere, stiamo vedendo, come gli equilibri dovevano essere fatti a fine luglio e poi sono stati rimandati a settembre, stiamo verificando se questa possibilità ci sarà anche sull'assestamento.

Se potremo rimandare a settembre lo rimanderemo a settembre, se invece sarà necessario farlo entro luglio, ipotizziamo ad oggi che la data più plausibile così tutti possono dare disponibilità e annotarselo, è il 30 luglio.

Buona serata.